



LÄNSSTYRELSEN
HALLANDS LÄN

BESLUT

1 (3)

2013-04-09

505-7822-12

Alexandra Olsen
c/o Salong Vild & Vacker



Delg.kv.

**Överklagande av miljö- och hälsoskyddsnämndens delegationsbeslut
2012-10-15, DB H § 2360, angående avgift för tillsyn enligt miljöbalken,
fastigheten  i Halmstads kommun**

Länsstyrelsens beslut

Länsstyrelsen avvisar Alexandra Olsens yrkande om att hon inte ska behöva vidta några åtgärder.

Länsstyrelsen sätter ned tillsynsavgiften till 643 kronor.

Hur beslutet får överklagas

Länsstyrelsens beslut kan överklagas skriftligt till Mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs tingsrätt. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till Länsstyrelsen i Hallands län, som måste ha fått skrivelsen inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet. I annat fall kan överklagandet inte tas upp till prövning. Av överklagandet ska framgå vilket beslut som överklagas och den ändring i beslutet som Ni begär. Ni bör också tala om varför beslutet ska ändras. Finns handlingar eller annat till stöd för överklagandet bör dessa bifogas.

Redogörelse för ärendet

Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Halmstads kommun (nämnden) har i beslut och tillsynsrapport den 15 oktober 2012 beslutat att tillsynsavgiften för Alexandra Olsen ska vara 2 571 kr för tillsyn enligt miljöbalken.

Alexandra Olsen har överklagat beslutet och yrkar, som det får förstås, att hon inte ska behöva vidta några åtgärder och att tillsynsavgiften ska sättas ned. Hon anför bl.a. följande. Verksamheten Salong Vild & Vacker bestod av fyra frisörer vid granskningstillfället. Hon hyr en stol i lokalen. Hon har liten eller ingen påverkan på lokalens utformning eller utrustning. De tre timmar som lagts ner i ärendet ska inte faktureras som 12 timmar utan delas på näringsidkarna i förhållande till nedlagd arbetsinsats. Avgiften ska

Postadress
301 86 HALMSTAD

Besöksadress
Slottsgatan 2

E-post
halland@lansstyrelsen.se

Telefon
035 - 13 20 00

2013-04-09

505-7822-12

enligt kommunens taxa tas ut enligt självkostnadsprincipen. Verksamheten uppfyller Socialstyrelsens allmänna råd.

Nämnden har bestritt bifall till överklagandet.

Skäl för beslutet

Formella frågor

Den enskilda firma som Alexandra Olsen driver har inte något firmanamn registrerat utöver ägarens namn. Länsstyrelsen bedömer att beslutet, som är ställt till Alexandra Olsen med angivande av personnummer, får anses vara riktat till ägaren av verksamheten. Till skillnad från den enskilda firman, som inte är en juridisk person, kan ägaren åläggas att betala en avgift eller att vidta åtgärder. Beslutet är således ur formell synpunkt korrekt utformat.

Angående konstaterade brister vid tillsyn

I tillsynsrapporten har nämnden under rubriken "Beslut" endast berört avgiften. Under rubriken "Miljö- och hälsoskyddskontorets bedömning" anges bl.a. följande. "Inom de kontrollområden som inspektionen omfattade följer verksamheten i stort lagstiftningen. Några brister behöver dock åtgärdas för att ni ska uppfylla lagens krav fullt ut. [...] Ett uppföljande besök kommer att göras om tre månader för att se om det installerats ett tvättställ för handtvätt. Vi kommer även att kontrollera om det finns arbetsbänk och tvättställ avsett för rengöring och desinfektion av redskap och verktyg."

Formuleringen ovan kan ge intryck av att nämnden genom ett beslut har förelagt Alexandra Olsen att vidta vissa åtgärder. Inspektionsrapporten har dock inte utformats på sådant sätt att den kan anses utgöra ett föreläggande att vidta åtgärder. Den är således inte ett överklagbart beslut. Alexandras yrkande att hon inte ska behöva vidta några åtgärder ska således avvisas. Om nämnden senare meddelar ett föreläggande angående de aktuella åtgärderna, har Alexandra Olsen möjlighet att överklaga detta.

Avgift för tillsyn

Enligt 27 kap. 1 § miljöbalken får kommunfullmäktige meddela föreskrifter om avgifter för kommunens kostnader för provning och tillsyn enligt balken.

Alexandra Olsen har påförts en tillsynsavgift om 2 571 kr motsvarande tre timmars tillsyn enligt miljöbalken enligt en fastställd timtaxa på 857 kr.

Den aktuella verksamhet är sådan som kommunen är tillsynsmyndighet för. Tillsyn enligt miljöbalken av den typ som nu varit aktuell är således en uppgift som kommunen ska fullgöra. Kommunfullmäktige i Halmstads kommun har genom beslut 2008-12-17,

2013-04-09

505-7822-12

KF § 133, och 2011-11-22, KF § 126, antagit taxa för tillsyn och prövning enligt miljöbalken.

Påförd avgift är beräknad i enlighet med den för Halmstads kommun gällande taxan. Möjligheterna till nedsättning av avgiften regleras av bestämmelser i aktuell taxa. Av taxan framgår att avgiften får sättas ned om det finns särskilda skäl med hänsyn till verksamhetens art och omfattning, tillsynsbehovet, nedlagd handläggningstid och övriga omständigheter.

Av miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut framgår att det nedlagda tillsynsarbetet om tre timmar, omfattande inspektion samt för- och efterarbete, avsett salongen Vild & Vacker i dess helhet, med den gemensamma utrustning som de fyra verksamhetsutövarna där har. Det saknas således skäl att ta ut en högre tillsynsavgift än 2 571 kr totalt (3 h á 857 kronor). Följaktligen ska Alexandra Olsen betala en fjärdedel därav, dvs. 643 kronor. Länsstyrelsens mening är således att varje verksamhetsutövare bör faktureras separat, men att detta inte innebär att de fakturerade beloppen sammanlagt kan bli flera gånger högre än vad som motsvarar den nedlagda tillsynstiden.

I handläggningen av detta ärende har deltagit chefsjurist Peter Jupén, beslutande, och länsjurist Ann-Louise Mårtensson, föredragande.



Peter Jupén



Ann-Louise Mårtensson

Kopia

Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Halmstads kommun