



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 02
Rotel 020108

PROTOKOLL
2010-10-13 och 2010-11-30
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 8
Mål nr Ö 1564-10

RÄTTEN


Hovrättsråden Måns Edling och Maj Johansson, referent, samt adjungerade ledamoten Martin Bergh

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Föredraganden Måns Karlsson

KLAGANDE

Svenska Byggnadsarbetareförbundet, 802000-4936
Hagagatan 2
106 32 Stockholm

Ombud: 

Box 7315
103 90 Stockholm

MOTPART

Henrik Gustavsson


Ombud: Jur.kand. Clarence Crafoord och jur.kand. Gunnar Strömmer
Box 2215
103 15 Stockholm

SAKEN

Skadestånd; nu fråga om rättegångshinder

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms tingsrätts beslut den 3 februari 2010 i mål nr T 11087-09

Svenska Byggnadsarbetareförbundet (Byggnads) har yrkat att hovrätten ska bifalla Byggnads invändning om rättegångshinder avseende Henrik Gustavssons förstahandsyrkande om skadestånd.

Hovrätten har meddelat prövningstillstånd.

Henrik Gustavsson har bestritt ändring.

Dok.Id 915942

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 2	08-561 670 00 08-561 675 00	08-561 675 09	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		

Målet föredras och hovrätten fattar följande

BESLUT (att meddelas 2010-12-06)

Slut

Hovrätten avslår överklagandet.

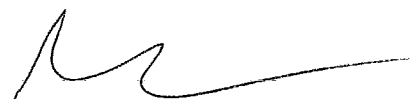
Skäl

Fråga är om Arbetsdomstolen är exklusivt behörig att som första instans pröva tvisten avseende Henrik Gustavssons förstahandsyrkande.

Grunden för Henrik Gustavssons talan enligt förstahandsyrkandet är att HGS i Linköping AB har drabbats av ekonomisk och ideell skada till följd av stridsåtgärder vidtagna av Byggnads. Henrik Gustavsson har förvärvat anspråket mot Byggnads.

Såsom tingsrätten har funnit är den aktuella tvisten inte en tvist om kollektivavtal eller en tvist som på annat sätt rör förhållandet mellan arbetsgivare och arbetstagare på det sätt som avses i 1 kap. 1 § lagen om rättegången i arbetstvister. Det rör sig därför inte om någon arbetstvist i lagens mening. Tvisten rör heller inte någon stridsåtgärd på det sättet att Arbetsdomstolen blir behörig enligt 2 kap. 1 § fjärde stycket i nämnda lag. Då tvisten därmed inte ska handläggas enligt lagen om rättegången i arbetstvister har tingsrätten varit behörig att ta upp talan till prövning. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A
Överklagande senast 2011-01-03



Måns Karlsson

Protokollet uppvisat/ *ME*

