



**RÄTTEN**

Rådsmannen Anders Lillienau (ordförande) och tekniska rådet Kristina Littke

**PROTOKOLLFÖRARE**

Domstolshandläggaren Helena Nilzén

**PARTER**

**Klagande**

1. Kristina af Trolle, närvarande
2. Marika af Trolle, närvarande
3. Kurt Borgne, närvarande
4. Pia Cronholm, närvarande
5. Håkan Danielsson, närvarande
6. Inga Du Rietz, närvarande
7. Ulla Enekull, närvarande
8. Åke Enekull, närvarande
9. Kati Göthe, ej närvarande
10. Michael Göthe, närvarande
11. Katrin Heinsoo, ej närvarande
12. Anita Karlsson Rydemark, närvarande
13. Lars Karlsson, närvarande
14. Anna-Karin Lundberg, närvarande
- Ombud: Jur.kand. Clarence Crafoord, ej närvarande
- Ombud: Jur.kand. Sebastian Scheiman, närvarande
15. Helene Lundblad, närvarande
16. Tom Lundblad, ej närvarande

Dok.Id 401813

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104	Augustendalsvägen	08-561 656 00	08-561 657 99	måndag – fredag
131 26 Nacka Strand	20	E-post: <a href="mailto:mmd.nacka@dom.se">mmd.nacka@dom.se</a>		08:30-16:00
		<a href="http://www.nackatingsratt.domstol.se">www.nackatingsratt.domstol.se</a>		-

17. Kajsa Mulder, närvarande
18. Britt Nilsson, närvarande genom Mikael Göthe
19. Sven-Olof Nilsson, närvarande genom Mikael Göthe
20. Anders Nystedt, närvarande
21. Suzanne Nystedt, närvarande
22. Anna-Lena Persson, närvarande
23. Eleni Schjölin, närvarande

#### **Motpart**

Tyresö kommun, närvarande genom Karolina Fintling Rue, översiktsplanerare, Sofia Norrman Winter, planarkitekt, Heléne Hallberg, planchef, Karl Hallgren, exploateringsingenjör, Dijedona Kelmendi, exploateringsingenjör, Sally Stenberg, praktikant

#### **ÖVRIGA NÄRVARANDE**

Anders Karlsson och Eva Johansson

#### **ÖVERKLAGAT BESLUT**

Länsstyrelsen i Stockholms läns beslut 2014-09-17 i ärende nr 4031-24614-2014

#### **SAKEN**

Detaljplan för Nyfors, fastigheterna Tyresö Rundmar 1:2, del av Bollmora 2:1 och Alby 1:1 m.fl.

---

Ordföranden presenterar mark- och miljödomstolen och redogör för syftet med synen.

De närvarande antecknas.

Mikael Göthe ger in en fullmakt för honom att företräda Olle och Britt Nilsson vid synen, aktbilaga 60.

Ordföranden redogör för målets handläggning och meddelar att det är domstolen som har tagit initiativet till synen och har för avsikt att göra iakttagelser i strandskydds-

frågan inom planområdet. De närvarande meddelas att de kan lämna synpunkter i främst strandskyddsfrågan.

Sebastian Scheiman ger in en dom, aktbilaga 61 och hänvisar framför allt till punkten 70.

Närvarande personer föreslår att synen, utöver strandskyddsfrågan, ska omfatta ytterligare områden vid det så kallade klustret (raviner), vid en pumpstation i sydvästra delen av planområdet och vid Hällberga.

Rätten meddelar att synen omfattar även delar av klustret och område vid Hällberga, däremot inte området vid pumpstationen eftersom det inte behövs för att pröva målet.

Domstolen håller härefter syn vid fastigheten Rundmar 1:8.

Tyresö kommun (kommunen) anför att tomten är ianspråktagen då det bl.a. finns fruktträd, en komplementbyggnad och rester av en VA-anläggning.

Helene Lundblad anför att tomten bör vara en obebyggd naturtomt samt att tvåvåningsradhus inte passar in i området.

Synen går sedan vidare till området kring fastigheten Rundmar 1:34. Fråga om ravinen i området och dess bevarande diskuteras och kommunen hänvisar till en geoteknisk undersökning i frågan om var det är möjligt att bygga.

Synen fortsätter vid fastigheten Rundmar 1:32, Pia Cronholm och Kurt Borgnes fastighet.

Kommunen anför att de ser hela marken på fastigheten som ianspråktagen.

Pia Cronholm och Kurt Borgne anför följande. Det är ett bostadshus och ett äldre sommarhus på fastigheten som är drygt 6000 kvm och de utnyttjar hela tomten. Kommunen vill att de ska köpa gemensamhetsanläggningen som kommunen äger.

Synen avslutas vid parkeringsplatsen inom fastigheten Rundmar 1:35 där i huvudsak följande framförs. Helene Lundblad anser att domstolen bör läsa historiska kulturutredningar om området och kolla på fotografier av arkitektritade byggnader som finns där. Hon upplyser även om att det på sidan 31 i planbeskrivningen står felaktiga uppgifter. Marika af Trolle anför att hon inte vill vara med och betala för det som ska ske med parkområdet samt vill veta vad kommunen har för planer angående parken. Kommunen svarar att det i parkområdet kan tillkomma en grillplats och att det är tänkt som en entréyta till Tyrestareservatet. Kommunen anför vidare att parkeringsplatsen inte finansieras av gatukostnader. Åke Enekull poängterar att avståndet för bygge vid tomtgränserna inte bör vara för snävt. Eleni Schjölin anför att kommunen bör ta hänsyn och inte stycka en fastighet nära Sörmlandsleden då det bör vara skogsmark där.

Rätten meddelar att domstolen senare kommer att ge besked om ytterligare skriftväxling är nödvändig eller om målet kan avgöras. Synen, som pågick kl. 13.00 – 14:30, förklaras avslutad.



Helena Nilzén

Protokollet uppvisat/

