



Stockholm den 11 september 2019

Stockholms tingsrätt
Avdelning 3
Box 8307
104 20 Stockholm

Mål nr FT 4398-19, Anne-Marie Kagarp ./ Statens genom Justitiekanslern, angående skadestånd

Anne-Marie Kagarp har förelagts att yttra sig över om målet kan avgöras utan huvudförhandling. Med anledning av detta får Anne-Marie Kagarp anföra följande.

**1 ANNE-MARIE KAGARP BEGÄR ATT MÅLET SKA
AVGÖRAS EFTER HUVUDFÖRHANDLING**

1.1 Den huvudsakliga tvistefrågan i målet är om det är nödvändigt att Anne-Marie Kagarp tillerkänns skadestånd, utöver det av staten medgivna beloppet för registerskadan, för att hon ska anses gottgjord för de medgivna överträdelserna av hennes egendomsskydd.

1.2 För att bedöma den frågan behöver domstolen värdera överträdelsernas art och omständigheterna i övrigt. Som utgångspunkt ska skadestånd för rättighetskränkningar bestämmas efter en objektiv bedömning av den skada som typiskt sett drabbar en skadelidande i den aktuella situationen, men viss hänsyn kan också tas till omständigheterna i det enskilda fallet (se t.ex. ”Medborgarskapet II” NJA 2018 s. 103 p. 23). I motiven till de nya reglerna i skadeståndslagen om skadestånd vid överträdelser av Europakonventionen betonas att det är ofrånkomligt att

ersättningen för ideell skada kan ha inslag av subjektiva moment, samt att viss hänsyn kan tas till intensiteten i en viss skadelidandes upplevelse av en överträdelse (prop. 2017/18:7 s. 40).


- 1.3 Parterna i målet är inte överens om hur allvarliga de aktuella överträdelsena och de omständigheter i övrigt som är av relevans för bedömningen av skadeståndet har varit. Anne-Marie Kagarps uppfattning är därför att det behöver hållas ett förhör med henne för att domstolen ska få ett fullständigt underlag för att kunna bedöma om skadestånd är nödvändigt och skadeståndets omfattning. Den omständigheten att staten vid sammanträdet för den muntliga förberedelsen förklarar att staten vitsordar de faktiska omständigheter som finns angivna i det beviset som Anne-Marie Kagarp angett i stämningsansökan kan inte ersätta värdet av ett förhör med henne.
- 1.4 Anne-Marie Kagarps uppfattning är alltså att det är nödvändigt att det hålls ett förhör med henne i målet dels för att illustrera hur en överträdelse av aktuellt slag typiskt sett upplevs av en person i hennes situation, dels för att domstolen ska få ett fullständigt underlag för att bedöma de aktuella överträdelsernas art, omständigheterna i övrigt samt skadeståndets omfattning.
- 1.5 Att parterna ges tillfälle att slutföra sin talan muntligt vid en huvudförhandling skulle enligt Anne-Marie Kagarp även vara till gagn för målets handläggning.
- 1.6 Med hänsyn till detta begär Anne-Marie Kagarp att tingsrätten ska avgöra målet efter huvudförhandling.

2 JUSTERING AV BEVISUPPGIFT

- 2.1 Med hänsyn till statens vitsordanden vid sammanträdet för den muntliga förberedelsen vill Anne-Marie Kagarp justera sin bevisuppgift enligt följande.
- 2.2 Partsförhör under sanningsförsäkran med Anne-Marie Kagarp. Hon ska höras om sina kontakter med Kronofogdemyndigheten, sina ekonomiska förhållanden vid tidpunkten för de aktuella löneutmätningarna och hur dessa utmätningar har påverkat henne.

Förhöret åberopas till styrkande av att Kronofogdemyndighetens felaktiga utmätningar och oklara besked om när Anne-Marie Kagarp skulle få tillbaka den felaktigt utmäta lönen orsakat osäkerhet och oro hos henne av sådan intensitet att det är nödvändigt att överträdelserna gottgörs genom skadestånd som uppgår till det begärda beloppet.

Som ovan,


Helena Myrin


Emilia Palm