



Handläggning i parternas utevaro


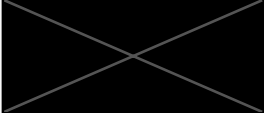
**RÄTTEN**


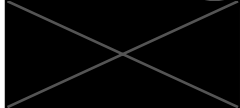
Chefsrådmannen Tomas Alvå

**PARTER**

**Klagande**

Miclin George,   


Ombud: Jurist   


Ombud: Jurist   


**Motpart**

1. Brottsoffermyndigheten  
Storgatan 49  
Box 470  
901 09 Umeå

2. Skatteverket  
Borgenärsenhet 534 Göteborg  
403 20 Göteborg



**SAKEN**

Överklagande av beslut om utmätning, 1219452420

Dok.Id 435751


**Postadress**  
Box 1070  
462 28 Vänersborg

**Besöksadress**  
Hamngatan 6

**Telefon**  
0521-27 02 00  
**E-post:** vanersborgs.tingsratt@dom.se  
www.vanersborgstingsratt.domstol.se

**Telefax**  
finns ej

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

Kronofogden har den 26 februari 2019 utmätt en personbil med registreringsnummer OXK075 för skulder som gäldenären  har. Fordonets registrerade ägare Miclin George har överklagat utmätningen och har hävdad att bilen tillhör henne. Till stöd för sin talan har hon åberopat dels handlingar som till visar betalningar som hon har gjort för bilen, dels förhör med sig själv under sanningsförsäkran.

Tingsrätten har inhiberat utmättningsbeslutet.

Övriga parter har beretts tillfälle till yttrande och har kallats till sammanträde där förhör med Miclin George har ägt rum. Brottsoffermyndigheten och Skatteverket har redan före sammanträdet medgett överklagandet. Övriga parter har inte hörts av.

Miclin George har begärt ersättning för rättegångskostnader av samtliga enskilda motparter som inte återkallat sin talan och av Skatteverket. Hon har inte begärt ersättning från Brottsoffermyndigheten. Skatteverket har motsatt sig att betala Miclin Georges rättegångskostnader.

Tingsrätten meddelar följande

## **BESLUT**

Tingsrätten upphäver kronofogdemyndighetens beslut om utmätning av bilen OXK075. Bilen ska omgående återlämnas till Miclin George.

Tingsrätten lämnar utan bifall Miclin Georges begäran om ersättning för rättegångskostnader.

## **Skäl för beslutet**

Miclin George har genom den åberopade bevisningen visat att det är hon och inte Safiros George som är den utmätta bilens ägare. Den presumtion som framgår av 4

kap. 18 § UB gäller alltså inte längre. Utmätningen ska upphävas och bilen ska återlämnas till Miclin George.

När det gäller ersättning för rättegångskostnader konstaterar tingsrätten att ingen av de enskilda sökandena har yttrat sig över överklagandet. De har inte intagit någon sådan partsställning som motiverar att de ska ersätta Miclin George för rättegångskostnader enligt bestämmelserna i 32 § ärendelagen jämförd med 18 kap. rättegångsbalken. Bestämmelserna i ärendelagen om ersättning för rättegångskostnader gäller endast i de fall där enskilda ställs mot varandra. Staten kan emellertid också bli betalningsansvarig för rättegångskostnader i de fall när det har varit motiverat för klaganden att anlita ombud för att kunna föra sin talan. I det här fallet är det inte så. Både Brottsoffermyndigheten och Skatteverket har redan före sammanträdet och första gången som de getts tillfälle att yttra sig medgett överklagandet. Detta på basis av de handlingar som Miclin George gett in till tingsrätten och där det framgår att hon har betalat både försäkring, vägavgifter och avbetalat på bilen. Ingen av dem har alltså tagit rollen som motparter i förhållande till Miclin George. Ärendet har inte varit av sådan beskaffenhet att det varit motiverat för Miclin George att anlita ombud för att föra sin talan om att återfå bilen. Därför ska hennes talan om rättegångskostnader lämnas utan bifall.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (TR-12)

Överklagande ställt till Hovrätten för Västra Sverige ska ha kommit in till tingsrätten senast den 17 maj 2019.

Tomas Alvå