



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Migrationsdomstolen
Avd. 6

DOM
2018-11-12
Meddelad i Göteborg

Mål nr
UM 1420-18

KLAGANDE

Muhammad Irfan



MOTPART

Migrationsverket
Förvaltningsprocessenheten Göteborg
Box 1087
405 23 Göteborg

ÖVERKLAGAT BESLUT

Migrationsverkets beslut den 4 januari 2018, diariernr 50-046759

SAKEN

Uppehållstillstånd enligt utlänningslagen (2005:716), förkortad UtlL

MIGRATIONSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Migrationsdomstolen avslår överklagandet.

BAKGRUND

Muhammad Irfan har varit beviljad uppehållstillstånd för doktorandstudier i Sverige sedan den 20 augusti 2014, varav den senaste tillståndsperioden var den 22 september 2016–22 september 2017. Han ansökte om förlängt uppehållstillstånd i Sverige för doktorandstudier vid Karolinska Institutet under perioden den 22 september 2017–22 september 2018. Migrationsverket avslog ansökan. Som skäl för beslutet angavs i huvudsak följande.

Muhammad Irfan nämnde inte planerad utlandsvistelse i föregående ärende om uppehållstillstånd. Om det hade framgått att han skulle vara utrest i nu känd omfattning hade han inte beviljats uppehållstillstånd. Muhammad Irfan har spenderat närmre hela sin föregående tillståndstid utanför Sverige och har inte bedrivit några studier i Sverige. De studieresultat som han åstadkommit under föregående tillståndstid kan därmed inte beaktas vid prövning av om han har gjort godtagbara framsteg i studierna. Han anses inte ha visat att han gjort godtagbara framsteg i sina studier. Den förklaring han lämnat till utlandsvistelsen föranleder ingen annan bedömning.

YRKANDEN M.M.

Muhammad Irfan yrkar att han ska beviljas ansökt tillstånd och anför i huvudsak följande. Han har utan uppehåll fortsatt sina doktorandstudier i Sverige sedan han registrerades i september 2014. Utdrag från bl.a. LADOK visar hans fortsatta akademiska utveckling. Till stöd för sina yrkanden bifogar han brev från sin handledare på Karolinska Institutet som förklarar upplägget på hans doktorandstudier och varför resan till USA var viktig. En del av hans arbete som doktorand planerades att utföras i ett laboratorium i USA redan från tiden han registrerades, vilket framgår av den ursprungliga forskningsplanen. Den administrativa ledningen från hans fakultet på Karolinska Institutet och chefen för forskarutbildningen stödjer hans

anslutning till tidpunkten då uppehållstillståndet löpt ut. Det är även rimligt att visad sjukdom eller liknande skäl såsom nära anhörigs sjukdom eller dödsfall kan leda till att lägre studieresultat undantagsvis godtas (jfr Migrationsöverdomstolens avgörande MIG 2009:5).

Migrationsdomstolens bedömning

Muhammad Irfan ansöker om förlängning av uppehållstillstånd i Sverige för fortsatta doktorandstudier. För att beviljas ett förlängt uppehållstillstånd krävs bland annat att han anses ha gjort godtagbara framsteg i sina studier under föregående tillståndsperiod. De avsedda studierna ska vidare fordra hans närvaro här i landet (se prop. 2013/14:213 s. 14-15).

Muhammad Irfans senaste tillståndsperiod var den 22 september 2016–22 september 2017. Vid tillståndsperiodens början befann han sig inte i Sverige. Utöver en kortare visit i Sverige den 30 november–3 december 2016 har han inte vistats i Sverige under tillståndsperioden förrän han återvände den 16 september 2017. Han anför att han i stället har vistats i och bedrivit studier i USA, samt att hans vistelse där blivit länge än planerat p.g.a. att mössen inte avlade som planerat samt USA:s nya inreseregler för personer från hans hemland. Migrationsdomstolen ifrågasätter inte huruvida Muhammad Irfan bedrivit studier i USA eller att hans studier och forskning har gett resultat. Utöver ett antal dagar han har dock inte vistats i Sverige och han kan inte heller anses ha bedrivit några studier i Sverige. Under föregående tillståndsperiod kan han således inte anses ha gjort godtagbara framsteg i studier i Sverige. Vad han anför om att det i annonsen för tjänsten samt i hans individuella studieplan funnits uppgifter om att vissa forskningsmoment skulle utföras i USA ändrar inte den bedömningen.

Migrationsdomstolen anser således att Muhammad Irfan inte visat att han under senaste tillståndsperiod gjort godtagbara framsteg i studier i Sverige.

Även med hänsyn till vad han anfört om anledningarna till varför hans vistelse i USA blivit längre än planerat anser migrationsdomstolen att hans situation inte varit sådan att det finns skäl att frångå kravet på godtagbara framsteg i studierna. Det föreligger därför inte vägande skäl för förlängning av hans uppehållstillstånd på grund av studierna. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3110 ENG)



Anna Borg

Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande i målet har varit förvaltningsrättsnotarien Carolina Svensson.