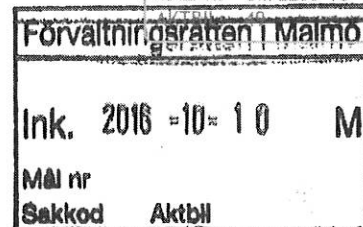


Förvaltningsrätten i Malmö
Migrationsdomstolen
Box 4522
203 20 Malmö



Mål nr UM 2255-16, avdelning 5

Danyar Mohammed ./. Migrationsverket
(*dnr 11086048*)

Med anledning av domstolens underrättelse yttrar sig Migrationsverket över aktbilaga 34-46 enligt följande.

Migrationsverket bestrider bifall till överklagandet. Det som anförts i inlagorna ändrar inte Migrationsverkets inställning.

Med anledning av nu anförda uppgifter om först nu åberopad uppgiven löneförmån i form av bostad kan konstateras att denna skattepliktiga löneförmån inte tidigare framkommit, redovisats eller åberopats, vare sig inför tidigare beviljat uppehållstillstånd, inför nu överklagat beslut eller hittills i överklagandeprocessen.

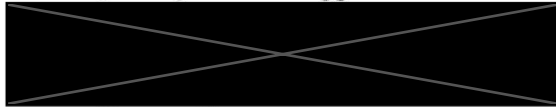
För det fall att den först nu uppgivna löneförmånen hade varit en uttrycklig del av det muntliga anställningsavtalet och hade avsetts att under föregående tillståndsperiod vara en anställningsförmån och en del av lönen borde den först nu uppgivna löneförmånen ha redovisats redan från början i anställningserbjudandet eller i vart fall framkommit i ett tidigare skede. Den först nu uppgivna löneförmånen i form av bostad framstår som en efterhandskonstruktion.

Inför det överklagade beslutet har det inte genom anställningserbjudande, lönebesked, kontrolluppgift eller på annat sätt visats att förutsättningarna för uppehållstillstånd har varit uppfyllda under hela den tidigare tillståndsperioden. Villkoren för anställningen ska framgå av anställningserbjudandet. Den först nu i efterhand uppgivna löneförmånen, som ej framgår av åberopade anställningserbjudanden med mera, förändrar ej Migrationsverkets bedömning i denna del och kan inte beaktas vid bedömningen av om förutsättningarna för uppehållstillstånd har varit

uppfyllda under tidigare tillståndsperiod.

Vad gäller framförda yrkanden om att muntlig förhandling samt vittnesförhör ska hållas anser Migrationsverkets att det saknas anledning att hålla såväl muntlig förhandling som vittnesförhör. Frågan i målet är i allt väsentligt en rättslig bedömning av de faktiska omständigheter som åberopas och framkommer. För prövning och utredning av denna fråga är såväl muntlig förhandling, muntlig bevisning som vittnesförhör obehövliga.

Migrationsverket hänvisar till det överklagade beslutet samt till tidigare yttranden, vidhåller bedömningarna däri och har för närvarande inget ytterligare att tillägga.



Processförare