



Stockholm den 25 juni 2019

Stockholms tingsrätt
Box 8307
104 20 Stockholm

1 YRKANDEN

1.1 Lars Erik Larsson yrkar att tingsrätten ska förplikta staten att betala **8 640 kronor**, eller det lägre belopp som tingsrätten bedömer skäligt, samt ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från dagen för delgivning av stämningsansökan till dess att betalning sker.

1.2 Lars Erik Larsson yrkar ersättning för sina rättegångskostnader med ett belopp som kommer att anges senare.

2 GRUNDER

2.1 Lars Erik Larsson ansökte den 28 juni 2016 om verkställighet av en dom hos Kronofogdemyndigheten. Kronofogdemyndigheten betalade ut medel som inflöt i målet till honom enligt följande:

a) Ett belopp om 28 336 kronor som inkom den 21 oktober 2016 betalades ut den 2 december 2016 (42 dagar).

b) Ett belopp om 99 265 kronor som inkom den 19 september 2016 betalades ut den 7 december 2016 (79 dagar).

c) Ett belopp om 735 kronor som inkom den 19 september 2016 betalades ut den 8 december 2016 (80 dagar).

- d) Ett belopp om 24 400 kronor som inkom den 10 augusti 2016, som fick betalas ut den 12 augusti 2016, betalades ut den 10 mars 2017 (212 dagar).
- e) Ett belopp om 25 000 kronor som inkom den 11 augusti 2016, som fick betalas ut den 12 augusti 2016, betalades ut den 10 mars 2017 (211 dagar).
- f) Två belopp om sammanlagt 40 000 kronor som inkom den 27 september 2016 betalades ut den 10 mars 2017 (164 dagar).
- g) Tre belopp om sammanlagt 75 000 kronor som inkom den 12 oktober 2016 betalades ut den 10 mars 2017 (149 dagar).
- h) Ett belopp om 60 000 kronor som inkom den 26 september 2016 betalades ut den 14 mars 2017 (169 dagar).

2.2 Kronofogdemyndigheten ska i ett utsökningsmål redovisa influtna medel senast inom två veckor från det att medlen har influtit (se 13 kap. 1 § utsökningsbalken och 13 kap. 3 § utsökningsförordningen [1981:981]). Kronofogdemyndigheten har varit i dröjsmål med att betala ut influtna medel till Lars Erik Larsson och han har därför rätt till dröjsmålsränta med stöd av 3 och 6 §§ räntelagen.

2.3 Den sammanlagda räntan uppgår till det yrkade beloppet och har beräknats enligt följande med formeln: $(-0,005 + 0,08) \times \text{belopp} \times (\text{antal försenade dagar}/365)$:

- a) 28 336 kronor i 27 dagar = 157,21 kronor
- b) 99 265 kronor i 64 dagar = 1 305,4 kronor

c) 735 kronor i 65 dagar = 9,82 kronor

d) 24 400 kronor i 195 dagar = 977,67 kronor

e) 25 000 kronor i 195 dagar = 1001,71 kronor

f) 40 000 kronor i 149 dagar = 1 224,66 kronor

g) 75 000 kronor i 134 dagar = 2 065,07 kronor

h) 60 000 kronor i 154 dagar = 1 898,63 kronor

2.4 För det fall tingsrätten bedömer att räntelagens bestämmelser inte kan tillämpas anför följande. Staten har genom fel eller försummelse vid myndighetsutövning orsakat Lars Erik Larsson ren förmögenhetsskada. Den skadeståndsgrundande handlingen har bestått i att Kronofogdemyndigheten inte har iakttagit den tvåveckorsfrist för utbetalning av ovan angivna belopp som anges i 13 kap. 3 § utsökningsförordningen.

2.5 Förmögenhetsskadan består i att Lars Erik Larsson har gått miste om möjligheten att få avkastning på de angivna beloppen under den tid som Kronofogdemyndigheten har varit i dröjsmål med utbetalningarna. Den uteblivna avkastningen kan skäligen uppskattas till ett belopp som motsvarar den dröjsmålsränta som följer av en tillämpning av 3 och 6 §§ räntelagen.

3 ANGÅENDE JUSTERING AV RÄNTEBERÄKNING

3.1 Vad gäller medel som inlutit till Kronofogdemyndigheten före den 12 augusti 2016, enligt punkt d) och e) ovan, ska tvåveckorsfristen räknas från och med det datumet. Skälet för det är att den dom som verkställigheten avsåg hade överklagats till Svea hovrätt. Den 12

augusti 2016, när hovrätten fattade beslut om att inte meddela prövningstillstånd i målet, kunde Kronofogdemyndigheten ha utbetalat de aktuella medlen.

3.2 Utbetalning av inbetalda medel får som huvudregel ske först när domen som fordran grundar sig på vunnit laga kraft (se 13 kap. 14 § och 3 kap. 6 § utsökningsbalken). För det fall domen överklagas till högre instans får utbetalning ske när hovrätt har beslutat att inte ge prövningstillstånd (se lagkommentarer till 3 kap. 7 § utsökningsbalken [22 november 2017, Zeteo samt 1 januari 2019, Karnov], jfr lagkommentar till 13 kap. 14 § utsökningsbalken [22 november 2017, Zeteo]).