



Stockholm den 24 januari 2019

Stockholms tingsrätt
Box 8307
104 20 Stockholm

**Mål nr T 12325-19 Samir Sabri ./ Statens Justitiekanslern,
angående ersättning enligt lagen (1974:515) om ersättning vid
frihetsinskränkning**

Tingsrätten har den 19 december 2019 förelagt Samir Sabri att yttra sig över sammanställningen i målet, ge in samlad och slutlig bevisuppgift samt gett honom tillfälle att även i övrigt komplettera sin talan. Med anledning av detta får Samir Sabri anföra följande.


1 YTTRANDE ÖVER SAMMANSTÄLLNINGEN M.M.

- 1.1 Med hjälp av funktionen ”spåra ändringar” i Word har Samir Sabri infört förslag till justeringar av tingsrättens sammanställning i enlighet med vad som framgår av bilaga 1 till detta yttrande.
- 1.2 Efter genomgång av skriftväxlingen i målet och upprättande av en egen processlägesöversikt kan Samir Sabri konstatera att staten ännu inte har avgett inställning till vissa av de omständigheter som han har åberopat till stöd för sin talan (jfr processlägesöversikt, bilaga 2, där statens inställning har angetts på det sätt som Samir Sabri har uppfattat den). Staten bör därför komplettera sin talan genom att avge inställning i de delar som Samir Sabri uppfattar att den saknas.

- 1.3 Enligt Samir Sabri bör staten även närmare precisera i vilken utsträckning det kan vitsordas att utredningen av brottet och Samir Sabris skuld har varit behäftad med brister.
- 1.4 För att underlätta den fortsatta handläggningen har den justerade sammanställningen samt den processlägesöversikt som Samir Sabri själv har upprättat översänts till Justitiekanslern i Word-format.
- 1.5 Mot bakgrund av att statens inställning till vissa avseenden inte är helt klarlagd har Samir Sabri i nuläget endast möjlighet att avge en preliminär bevisuppgift, som kan komma att justeras efter att staten har yttrat sig i målet.

2 PRELIMINÄR BEVISUPPGIFT

2.1 Muntlig bevisning

- 2.1.1 Partsförhör under sanningsförsäkran med Samir Sabri. Han ska höras om omständigheterna kring hans erkännande av mordet på , återtagandet av erkännandet samt omständigheterna kring frihetsberövandena och hur dessa har påverkat honom. Förhöret åberopas till styrkande av
- att Samir Sabri upplevt sig tvingad att ta på sig ansvaret för brottet,
 - att utredningen av brottet har varit bristfällig,
 - att Samir Sabri under större delen av de åtta månader då han var intagen på Hammargårdens ungdomshem var placerad på en sluten utredningsenhet, samt
 - att den begärda ersättningen är skälig.

2.2 Skriftlig bevisning

2.2.1 Utskrift av polisförhör med Samir Sabri den 21 maj 1986 (tingsrättens aktbilaga 3)

2.2.2 Utskrift av polisförhör med Samir Sabri den 22 maj 1986 (tingsrättens aktbilaga 32)

Handlingarna i punkterna 2.2.1 och 2.2.2 åberopas till styrkande av att de inledande förhören med Samir Sabri genomfördes utan att hans försvarare var närvarande.

2.2.3 Johansson, A. och Sabri, S., *Fallet Samir*, Ordfront förlag, 2017, s. 38–40 (tingsrättens aktbilaga 34) till styrkande av att utredningen genomfördes av en förundersökningsledare som saknade tidigare erfarenhet av mordutredning.

2.2.4 Åklagarens yttrande den 16 oktober 2015 (tingsrättens aktbilaga 15) till styrkande av

- att alternativa händelseförlopp aldrig analyserades vid utredningen av brottet, samt
- att Samir Sabris far aldrig hördes i den återupptagna förundersökningen, trots att fadern pekats ut som verklig gärningsman.

2.2.5 Förundersökningsprotokoll den 24 juni 1986 (tingsrättens aktbilaga 7) till styrkande av

- att någon analys aldrig gjordes av det faktum att Samir Sabri saknade förväntade skador på kroppen, samt

- att merparten av det bevismaterial som togs i beslag aldrig blev föremål för någon teknisk analys.

2.2.6 Beslut att lägga ner den återupptagna förundersökningen den 9 juni 1988 (tingsrättens aktbilaga 12) till styrkande av att merparten av det bevismaterial som togs i beslag aldrig blev föremål för någon teknisk analys.

2.2.7 Rapport – rättsmedicinskt yttrande den 9 oktober 2015 (tingsrättens aktbilaga 37) till styrkande av att obduktionen av [REDACTED] inte utfördes med den omsorg som har kunnat krävas, vilket bl.a. fick till följd att dödsfallstidpunkten aldrig har kunnat fastställas.

2.2.8 Rättsintyg från [REDACTED] (tingsrättens aktbilaga 38) till styrkande av


- att obduktionen av [REDACTED] inte utfördes med den omsorg som har kunnat krävas, vilket bl.a. fick till följd att dödsfallstidpunkten aldrig har kunnat fastställas,
- att någon undersökning av Samir Sabris naglar aldrig utfördes trots att det fanns avskrapad överhud på [REDACTED] huvud och hals, samt
- att den mycket begränsade skada som fanns på Samir Sabris hand aldrig dokumenterades.

2.2.9 Rättsläkarens utlåtande efter obduktion av [REDACTED] den 28 maj 1986 (tingsrättens aktbilaga 39) till styrkande av att någon undersökning av Samir Sabris naglar aldrig utfördes trots att det fanns avskrapad överhud på [REDACTED] huvud och hals

2.2.10 Beslut angående förlängd vistelse på slutna avdelning, 30 juli 1986 (bilaga 3).

2.2.11 Journal med daganteckningar från ungdomshemmet Hammargården (bilaga 4).

Handlingarna i punkterna 2.2.10 och 2.2.11 åberopas till styrkande av att Samir Sabri var intagen på en sluten avdelning på ungdomshemmet Hammargården.

2.2.12 Utlåtande av kriminalkommissarie/kriminaltekniker  den 10 juni 2015 (bilaga 5) till styrkande av att utredningen av brottet har varit bristfällig.

Som ovan,



Rikard Samuelsson



Emilia Palm

BILAGEFÖRTECKNING

1. Justerad sammanställning
2. Processlägesöversikt upprättad av Samir Sabri
3. Beslut angående förlängd vistelse på slutet avdelning, 30 juli 1986
4. Journal med daganteckningar från ungdomshemmet Hammargården
5. Utlåtande av kriminalkommissarie/kriminaltekniker [REDACTED] den 10 juni 2015