



YTTRANDE

Datum
2023-01-18

Dnr
2021/3087

Svea hovrätt
Avdelning 1
Svea.hovratt@dom.se

SVEA HOVRÄTT
011002

INKOM: 2023-01-18
MÅLNR: T 6233-22
AKTBIL: 26

Mål nr T 6233-22; Arne Gavelin ./ staten genom Justitiekanslern angående skadestånd

Med anledning av hovrättens föreläggande (hovrättens aktbilaga 24) yttrar sig staten enligt följande.

Klagandens nya bevisning

- 1 Bevistemat avseende det av klaganden åberopade beslutet från Länsstyrelsen i Norrbottens län den 30 juni 2022 är alltjämt detsamma som i skrivelsen från klaganden den 26 augusti 2022 (hovrättens aktbilaga 14). Beslutet åberopas ”till styrkande av skäligheten av det begärda skadeståndet”, även om det bl.a. anges att bevisningen har betydelse för frågan hur förvaltarskapet har påverkat klaganden.
- 2 Det som klaganden anfört i sin skrivelse den 1 november 2022 (hovrättens aktbilaga 23) förändrar inte statens uppfattning om att den aktuella handlingen saknar relevans som bevisning i målet. Staten vidhåller det som anförts i svarsskrivelsen (hovrättens aktbilaga 15, p. 53 - 59) och yrkar att den nya bevisningen ska avvisas med stöd av 35 kap. 7 § rättegångsbalken.

Målets fortsatta handläggning

- 3 De faktiska omständigheterna i målet är otvistiga. Det är därmed endast fråga om att göra rättsliga bedömningar av vad som skett. Tingsrätten har hållit huvudförhandling i målet och i princip samma bevisning som i tingsrätten är åberopad i hovrätten. Med beaktande av detta och målets karaktär vidhåller staten sin inställning att målet kan avgöras utan huvudförhandling, eftersom en sådan förhandling är obehövlig. Staten begär därför att hovrätten ska pröva frågan om målet kan avgöras utan huvudförhandling.

På Justitiekanslerns vägnar

