



# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
7441-21

meddelat i Stockholm den 15 december 2022

## KLAGANDE

SPF Fiskeresor AB, 556759-6597

Ombud: Juristerna Henrietta Cahn och Paula Röttorp

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms dom den 26 november 2021 i mål nr 3661-21

## SAKEN

Stöd vid korttidsarbete; fråga om prövningstillstånd

---

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammar-  
rättens avgörande står därmed fast.

Högsta förvaltningsdomstolen avvisar yrkandet om ersättning för  
rättegångskostnader i Högsta förvaltningsdomstolen.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål  
av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl.  
Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av  
rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en  
prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00

**Öppettider**  
måndag–fredag  
09:00–12:00  
13:00–16:00

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**E-post**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Webbplats**  
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.

Yrkandet om ersättning för rättegångskostnader i Högsta förvaltningsdomstolen kan inte prövas av Högsta förvaltningsdomstolen. Yrkandet ska därför avvisas (jfr HFD 2022 ref 10).

---

Beslutet har fattats av justitierådet Henrik Jermsten.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Emma Millberg.