



KLAGANDE

Tillväxtverket

MOTPART

Henryson Musik AB, 556627-0418

Ombud: Jurist Henrietta Cahn

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 8 juli 2021 i mål nr 5581-21,
se bilaga A

SAKEN

Återbetalning av stöd vid korttidsarbete m.m.

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten bifaller överklagandet, upphäver förvaltningsrättens dom förutom i den del som gäller avvisning av yrkande om rättegångskostnader och fastställer Tillväxtverkets beslut.

YRKANDEN M.M.

Tillväxtverket yrkar att förvaltningsrättens dom ska upphävas och att myndighetens beslut ska fastställas och för bl.a. fram att det saknas en godtagbar förklaring till varför beslutet om vinstutdelning inte står i strid med bolagets uppgifter om allvarliga ekonomiska svårigheter.

Henryson Musik AB anser att överklagandet ska avslås.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är om bolaget, genom att inte upplysa om omständigheterna kring utdelningen, har lämnat en oriktig uppgift om sin ekonomiska situation och därmed förorsakat att stöd lämnats på felaktig grund.

Att ett bolag har fattat eller verkställt ett beslut om utdelning efter att ha ansökt om godkännande eller efter det att stödperioden inleddes utgör en tydlig indikation på att företaget självt inte har ansett sig ha allvarliga ekonomiska svårigheter. Om Tillväxtverket kan visa att ett sådant beslut har fattats eller verkställts efter ansökan eller under stödperioden bör det därför vara tillräckligt för att myndigheten ska anses ha visat att bolaget inte har grund för ett påstående om att det hade sådana allvarliga ekonomiska svårigheter som krävs för rätt till stöd. Det ankommer då på bolaget att lägga fram omständigheter till stöd för att det ändå inte finns skäl att återkräva stödet (Högsta förvaltningsdomstolens domar den 18 oktober 2022 i mål nr 7630-21 och 2552-22).

Bolaget har i ansökan den 8 april 2020 om stöd vid korttidsarbete uppgett att bolaget har drabbats av tillfälliga och allvarliga ekonomiska svårigheter som bolaget inte kunnat förutse eller undvika. Tillväxtverket godkände därför ansökan och stöd betalades ut till bolaget med 113 074 kr för

perioden 16 mars–15 juli 2020. Tillväxtverket har därefter uppmärksammat att bolaget den 27 mars 2020 beslutat om utdelning till sina aktieägare.

Att bolaget fattade ett beslut om utdelning under stödperioden talar starkt för att bolaget inte ansåg sig ha sådana allvarliga ekonomiska svårigheter som krävs för att stöd ska lämnas. Bolaget har fört fram bl.a. att utdelningen beslutades eftersom det var mer kostsamt att ta ut ersättningen som lön, att utdelningen aldrig genomfördes samt att förbudet mot allmänna sammankomster för över 50 personer trädde i kraft den 29 mars 2020 och medförde att uppdrag motsvarande ungefär en fjärdedel av bolagets intäkter under ett normalt år avbokades under perioden 27 mars–8 april 2020. Detta är inte tillräckligt för att anse att bolaget när stödperioden inleddes hade sådana tillfälliga och allvarliga ekonomiska svårigheter som är en förutsättning för att stöd ska lämnas.

Kammarrätten anser att Tillväxtverket har visat att bolaget genom att inte upplysa om omständigheterna kring utdelningen har lämnat oriktig uppgift om sin ekonomiska situation och därmed förorsakat att stöd lämnats på felaktig grund. Tillväxtverkets beslut att återkräva stödet är därför riktigt.

Tillväxtverket avslog även bolagets ansökan om förlängning av tidsperioden för godkännandet och ytterligare preliminärt stöd. Eftersom det var riktigt av Tillväxtverket att återkräva stödet finns det inte någon möjlighet att bevilja ytterligare preliminärt stöd. Tillväxtverkets beslut är därmed även i denna del riktigt. Överklagandet ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

Magnus Schultzberg
kammarrättsråd
ordförande

Jörgen van der Stad
kammarrättsråd

Daniel Sjölund
kammarrättsråd
referent

Susan Becker
fiskal
föredragande