



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 03
Rotel 030105

DOM
2021-03-16
Stockholm

Mål nr
FT 575-20

Sid 1 (3)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms tingsrätts dom den 3 december 2019 i mål nr FT 4398-19, se bilaga A

PARTER

Klagande

Anne-Marie Kagarp, [REDACTED]
[REDACTED]

Ombud: Juristen Alexander Ottosson
Centrum för rättvisa
Box 2215
103 15 Stockholm

Motpart

Staten genom Justitiekanslern
Box 2308
103 17 Stockholm

Ombud: [REDACTED]

Adress som ovan

SAKEN

Skadestånd

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Dok.Id 1671316

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 669 80

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Anne-Marie Kagarp har yrkat fullt bifall till sin talan i tingsrätten. Hon har även begärt ersättning för sina rättegångskostnader i hovrätten.

Staten har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Hovrätten har avgjort målet utan huvudförhandling.

PARTERNAS TALAN I HOVRÄTTEN

Parterna har åberopat samma grunder och utvecklat sin talan på i huvudsak samma sätt som i tingsrätten.

Anne-Marie Kagarp har åberopat den bevisning som lades fram vid tingsrätten, dvs. förhöret under sanningsförsäkran med henne själv.

Staten har inte åberopat någon bevisning.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Genom tingsrättens dom är det slutligt avgjort att staten ska ersätta Anne-Marie Kagarp med 5 000 kr för kränkning av hennes personliga identitet eftersom Kronofogdemyndigheten behandlat hennes personuppgifter i strid med personuppgiftslagen (1998:204) respektive EU:s dataskyddsförordning (GDPR) samt med ytterligare 5 000 kr i ideellt skadestånd för den överträdelse av hennes egendomsskydd enligt första tilläggsprotokollet till Europakonventionen som Kronofogdemyndighetens felaktiga utmätningar inneburit. Frågan i hovrätten är om Anne-Marie Kagarp har rätt till ytterligare 5 000 kr i ideellt skadestånd med stöd av i första hand 2 kap. 15 § regeringsformen eller i andra hand 3 kap. 4 § skadeståndslagen.

Hovrätten gör inte några andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort i fråga om möjligheten att grunda ett skadeståndskrav direkt på regeringsformen, rätten till ideellt

skadestånd med stöd av skadeståndslagen och detta skadestånds storlek. Tingsrättens dom ska därför inte ändras.

Vid denna utgång har Anne-Marie Kagarp inte rätt till ersättning för rättegångskostnader i hovrätten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2021-04-13

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Anna Avenberg, referent, och Viveca Lång samt tf. hovrättsassessorn Maria Rydström.