



YTTRANDE

Datum
2023-08-23

Dnr
2022/2020

Stockholms tingsrätt
stockholms.tingsratt.avdelning3@dom.se

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
INKOM: 2023-08-23
MÅLNR: FT 4281-22
AKTBIL: 189

Mål nr FT 4281-22; Daniel Edencrona. /. staten genom Justitiekanslern angående skadestånd

Staten har mottagit Daniel Edencronas senaste yttrande samt tillhörande bilagor.

1. RÄTTELSE VID FONDBYTEN

- 1.1. Till följd av att parterna har haft olika uppfattningar om vad en rättelse av ett fondbyte innebär har staten i sitt senaste yttrande under punkten 4 redogjort för den rättsliga regleringen kring omprövning.
- 1.2. I Daniel Edencronas senaste yttrande framgår inte om det fortfarande är tvistigt mellan parterna vad en rättelse innebär och om Daniel Edencrona har haft möjlighet att få fondbytet återställt genom att begära omprövning. Däremot har Daniel Edencrona kompletterat sin bevisuppgift med beviset att möjligheten till rättelse inte har varit en effektiv åtgärd för drabbade pensionssparare att komma till rätta med obehöriga fondbyen.
- 1.3. Möjligheten och konsekvenserna av att få fondbytet omprövat är av central betydelse för statens talan. För att staten slutligt ska kunna ta ställning till vilken bevisning staten åberopar i målet måste staten snarast få svar på följande frågor.
- 1.4. Vidhåller Daniel Edencrona att en rättelse innebär att Pensionsmyndigheten genomför ett nytt fondbyte (kärandens uppfattning i punkten 5.1.2 i ab 156) eller godtar Daniel Edencrona statens beskrivning av vad rättelse innebär?

- 1.5. För det fall Pensionsmyndigheten hade undanröjt fondbytet och korrigerat Daniel Edencronas pensionskonto, hade det då mot bakgrund av vad Daniel Edencrona har framfört i punkten 3.2 i ab 82 och punkten 2.2.2 i ab 114 alltså varit fråga om en rättighetsöverträdelse?
- 1.6. Det framgår inte vilka omständigheter Daniel Edencrona gör gällande för att rättelse inte är en effektiv åtgärd för att komma till rätta med obehöriga fondbyten. Det bevisstema som Daniel Edencrona nu kompletterat sin bevisuppgift med saknar sådana omständigheter utan utgör i stället rättsliga kvalifikationer. Staten undrar därför vad grunden är, dvs vilka konkreta omständigheter, som görs gällande för att rättelse inte är en effektiv åtgärd för att komma till rätta med obehöriga fondbyten?
- 1.7. Eftersom förberedelsen enligt tidsplanen ska avslutas den 31 augusti så bör Daniel Edencrona föreläggas att omgående besvara ovanstående frågor. Svaret kan föranleda att staten behöver åberopa ytterligare bevisning.

På Justitiekanslerns vägnar

