



## YTTRANDE

Datum  
2023-09-15

Dnr  
2022/2020

Stockholms tingsrätt  
stockholms.tingsratt.avdelning3@dom.se

STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
Inkom: 2023-09-15  
MÅLNR: FT 4281-22  
AKTBIL: 195

### Mål nr FT 4281-22; Daniel Edencrona ./ staten genom Justitiekanslern angående skadestånd

Staten har tagit del av Daniel Edencronas senaste yttrande, aktbilaga 193.  
Med anledning av vad som där framkommer yttrar sig staten enligt följande.

#### 1. KOMMENTARER TILL DANIEL EDENCRONAS YTTRANDE

##### 1.1. Bevistema

- 1.1.1. Staten har i sitt senaste yttrande efterfrågat ett förtydligande av vilka omständigheter som Daniel Edencrona gör gällande till stöd för påståendet att möjligheten till rättelse inte är en effektiv åtgärd för att komma till rätta med obehöriga fondbyten. Daniel Edencrona har utvecklat dessa omständigheter i punkten 2.11 och framåt. Staten noterar dock att någon justering av Daniel Edencronas bevisuppgift inte har skett med anledning av de nu angivna omständigheterna. Förhören med Daniel Edencrona, [REDACTED] och [REDACTED] åberopas alltså till styrkande av att *den möjlighet till "rättelse" som staten hänvisar till inte har varit en effektiv åtgärd för drabbade pensionssparare att komma till rätta med obehöriga fondbyten*. Ett sådant bevisstema är alltför opreciserat och kan inte godtas. Bevisstemat måste preciseras med de sakomständigheter som Daniel Edencrona önskar styrka med respektive förhör.

##### 1.2. Daniel Edencronas grunder

- 1.2.1. En på konventionen grundad vårdplikt motsvarande den som finns när myndigheter tar egendom i beslag finns inte i detta mål. För att konstatera om en överträdelse har skett måste, mot bakgrund av Europadomstolens

praxis, en helhetsbedömning göras som inkluderar både statens preventiva och reparativa åtgärder. Enligt staten är det käranden som ska åberopa brister såväl avseende de preventiva som de reparativa åtgärderna. För det fall käranden endast åberopar brister avseende de preventiva åtgärderna, och domstolen konstaterar sådana brister är det inte tillräckligt för att utgöra en överträdelse av egendomsskyddet. Talan ska därför enligt staten då ogillas.

- 1.2.2. Såsom staten hittills har uppfattat Daniel Edencrona gör han endast gällande brister i statens preventiva åtgärder och att överträdelsen fullbordades genom att Pensionsmyndigheten genomförde fondbytet. I sitt senaste yttrande anför Daniel Edencrona att möjligheten till rättelse inte utgör ett effektivt skydd mot obehöriga fondbyten. Samtidigt anför Daniel Edencrona att möjligheten för honom att i efterhand begära rättelse saknar betydelse för frågan om det har skett en överträdelse (kärandens senaste yttrande p. 2.10). Även om det ligger närmast till hands att uppfatta käranden som att någon brist i reparativa åtgärder alltså inte åberopas som grund för talan, finns det numera en oklarhet i frågan om ett sådant bristpåstående också görs. Oklarheten förstärks av att Daniel Edencrona åberopat den nämnda bevisningen.

### 1.3. **Begäran om att käranden föreläggs**

- 1.3.1. Mot denna bakgrund är det av stor vikt att Daniel Edencrona klargör om han även som grund för sin talan nu påstår att de reparativa åtgärder som staten haft och vidtagit, vilket bl.a. innefattar rättelsemöjlighet, varit otillräckliga. Staten hemställer därför om att käranden föreläggs att förtydliga och precisera sig såväl avseende bevistemat som grunden.

## 2. **KOMPLETTERNADE BEVISUPPGIFT**

- 2.1. Eftersom det nu står klart att Daniel Edencrona inte godtar statens beskrivning av vad möjligheten till rättelse innebär kompletterar staten den tidigare lämnade bevisuppgiften (punkten 6 i statens yttrande den 22 juni 2023) enligt nedan.

- 2.2. Förhör med [REDACTED] jurist på Pensionsmyndigheten, adress hos ombud. [REDACTED] ska höras om sitt arbete på Pensionsmyndigheten, vad möjligheten att begära rättelse av ett av Pensionsmyndigheten genomfört fondbyte innebär, möjligheterna för en enskild att nå framgång med en sådan begäran och vad som kan utläsas av de av Daniel Edencrona ingivna besluten (aktbilaga 186). Förhöret åberopas till vederläggande av påståendet att de av käranden ingivna besluten ger stöd för slutsatsen att enskilda som likt Daniel Edencrona utsatts för ett obehörigt fondbyte genom en förfalskad blankett skulle sakna en rimlig möjlighet att få ett beslut om ett obehörigt fondbyte undanröjt och pensionskontot korrigerat och till styrkande att det av staten åberopade beslutet ger stöd för att en sådan möjlighet finns. Förhöret beräknas ta 30 minuter.

På Justitiekanslerns vägnar

[REDACTED]