



KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 3

INKOM: 2023-05-12
MÅLNR: T 132-23
AKTBIL: 30

Till
Kristianstads tingsrätt

YTTRANDE

Mål nr T 132-23

Olivia [REDACTED] ./. Region Skåne

Undertecknad får härmed inkomma med yttrande över vad Olivia [REDACTED] anført i yttrande av den 19 april 2023.

1 INSTÄLLNING

- 1.1 Region Skåne har en oförändrad inställning till fullgörelseyrkandet. Region Skåne menar att tingsrätten ska pröva målet baserat på Region Skånes medgivande av yrkandet.
- 1.2 Region Skåne yrkar att tingsrätten ska avvisa Olivia [REDACTED] fastställesyrkande.
- 1.3 Region Skåne yrkar ersättning för rättegångskostnader med anledning av Olivia [REDACTED] begäran om prövning av frågan om kränkning har skett på sätt Olivia [REDACTED] påstått inom ramen för fullgörelseyrkandet samt det i andra hand framställda fastställelseyrkandet.

2 BAKGRUND TILL MEDGIVANDET

- 2.1 Händelsen har prövats av IVO och LÖF. IVO har i sitt beslut kritiserat vårdgivaren för att patientens behov av stöd inte kunde tillgodoses samt att vårdpersonalen brustit i sin skyldighet att dokumentera. LÖF har tillerkänt

Olivia [REDACTED] ersättning "för följderna av att man utan indikation använde yttre press under förlossningen" Region Skåne har accepterat dessa beslut.

- 2.2 Region Skåne har vidtagit åtgärder i sin verksamhet och i sina riktlinjer kring användandet av yttre press med hänsyn till den kritik som riktats mot Region Skåne från IVO.
- 2.3 Händelsen inträffade 2017 och således har snart sex år förflutit sedan händelsen. Såsom konstaterats av IVO har journalanteckningarna varit bristfälliga. Detta innebär att någon färsk hågkomst från förlossningen finns inte att tillgå för Region Skåne. Den förlösande barnmorskan har inte önskat medverka i en rättegång och hennes eventuella vittnesbörd från förlossningen kan ifrågasättas med hänsyn till den långa tid som förflutit och den mängd av förlossningar som barnmorskan i fråga har deltagit i. Mot denna bakgrund har Region Skåne beslutat sig för att medge ersättningskyldighet. Region Skåne saknar emellertid möjlighet att närmare ta ställning till frågan om Olivia [REDACTED] kroppsliga integritet överträtts på sätt som görs gällande av henne.

3 **FRÅGAN OM DOMSTOLEN ÄR SKYLDIG ATT PRÖVA FRÅGAN OM OLIVIA [REDACTED] KROPPSLIGA INTEGRITET ÖVERTRÄTTS PÅ SÄTT SOM GÖRS GÄLLANDE AV OLIVIA [REDACTED]**

- 3.1 Det korta svaret är nej. Domstolen är bunden av Region Skånes medgivande och ska pröva frågan utifrån medgivandet.
- 3.2 I NJA 2021 s 1093 begärde Högsta domstolen ett förhandsavgörande från EU-domstolen. I särskilt yttrande från samtliga justitierådet som deltog i avgörandet konstateras följande.

"Högsta domstolen har i sin begäran om förhandsavgörande angett att utgångspunkten i ett mål där förlikning om saken är tillåten är att domstolen utan någon egentlig egen bedömning av sakförhållanden eller rättsfrågan ska meddela dom i anledning av talan som medgetts se 42 kap 18 § rättegångsbalken Medgivandet som är rättsligt bindande för rätten medför att en prövning inte ska ske av frågan om käranden har den civilrättsliga rättighet mot svaranden som gjorts gällande genom yrkandet och den grund som åberopats. I den dom som följer av ett medgivande ska det därför inte anges något om riktigheten av kärandens sakuppgifter."

- 3.3 Högsta domstolens ledamöter har således gett tydligt besked om att domstolen är bunden av ett medgivande, oavsett om det anges att omständigheter eller rättsliga slutsatser vitsordas/medges.

- 3.4 EU domstolens dom av den 15 april 2021, Braathens Regional Aviation, C30/19, EU:C2021:269 är inte tillämplig i förevarande mål eftersom fråga inte är om tillämpning av ett EU-direktiv och Europeiska unionens stadga. Istället har domstolen endast att förhålla sig till och tillämpa nationell lagstiftning. Av denna följer, såsom ovan anförts, att domstolen är bunden att svarandens medgivande.

4 FRÅGAN OM OLIVIA ██████████ FASTSTÄLLESETALAN ÄR TILLÅTEN

- 4.1 Utgångspunkten i rättegångsbalken är att väckt talan inte får ändras. Dock äger käranden yrka fastställelse enligt RB 13 kap 2 § inom ramen för den väckta talan, dvs. om den väckta talans prövning beror av frågan om ett visst mellan parterna stridigt rättsförhållande består eller inte. Detta innebär att det ska vara fråga om ett prejudiciellt rättsförhållande, det vill säga att rättsförhållandets existens eller icke-existens är av avgörande betydelse för bedömandet av ett redan instämt mål.
- 4.2 Talan om fastställelse får föras om huruvida ett rättsförhållande består, om ovisshet råder om rättsförhållandet och detta länder käranden till förfång (RB 13 kap 2 §). Utöver dessa i lag angivna kriterierna krävs även att domstolen ska finna att en fastställsetalan med hänsyn till omständigheterna i målet framstår som lämplig för att den ska tas upp till prövning, se Norstedts kommentar till RB 13 kap 2 §.
- 4.3 Det nu framställda yrkandet är inte av prejudiciell karaktär eftersom domstolen om denna fråga blir aktuell redan tagit ställning i fullgörelsetalan baserat på svarandens medgivande. Fråga är således om en otillåten taleändring jämlikt RB 13 kap 3 §. Fastställseyrkandet ska således avvisas på denna grund.
- 4.4 Under alla förhållanden ska domstolen avvisa det nu framställda fastställseyrkandet då det avser samma rättsförhållande och föranleder samma rättsföljd som det medgivna fullgörelseyrkandet. Mot den bakgrunden kan det inte anses lämpligt att nu tillåta fastställseyrkandet.

5 FRÅGA OM RÄTTEGÅNGSKOSTNADER

- 5.1 Region Skåne bestrider att utge ersättning för rättegångskostnader som uppkommit efter det att Region Skåne medgett talan. Olivia ██████████ kostnader i den delen uppskattas skäligen till 30 000 kronor. Region Skåne medger således att utge ersättning för rättegångskostnader med 53 980 kronor.

- 5.2 För det fall domstolen avser att pröva målet utan fortsatt skriftväxling hemställer Region Skåne om att beredas tillfälle att inkomma med kostnadsräkning för kostnader uppkomna i anledning av den skriftväxling som varit efter det att Region Skåne medgett Olivia [REDACTED] yrkande i stämningsansökan.

Malmö den 12 maj 2023

