

Tjänsteställe  
Falukommun, kommunstyrelseförvaltningen, stadskansliet

Datum  
2023-09-25

Ärendenr  
KS0204/23  
T2124-23

FALU TINGSRÄTT  
H 2:6

Handläggare

[Redacted signature]

INKOM: 2023-09-27  
MÅLNR: T 2124-23  
AKTBIL: 46

## Svar på aktbilaga 40 i mål T2124-23 mellan Hanna Larsson och Hans-Erik Sjöholm ./ . Falukommun gällande skadestånd.

### Yrkande

Falukommun bestrider fortsatt skadeståndsyrkandet.

**Mot bakgrund av kärandens svar, aktbilaga 40, förtydligas följande;**

### Placering av John Walter på Platea

Kommunens placering av John Walter, JW, tillika uppdrag till Platea grundar sig på att det alltid skulle finnas personal mellan JW och närmsta flyktväg. Ett uppdrag som Platea genom sin matchning har åtagit sig att uppfylla. Kommunen har varit väl medveten om JW:s problematik, att han var extremt rymningsbenägen och saknade impuls kontroll, och det har därför varit av synnerlig vikt för att tillgodose JW en trygg och säker vård att Platea kunde uppfylla kommunens krav på att det hela tiden skulle finnas personal mellan JW och närmsta flyktväg.

Av IVO:s beslut den 26 mars 2021, stämningsansökans bilaga 22, framgår att IVO granskat nio lämplighetsbedömningar. Av de nio lämplighetsbedömningarna anser IVO att tre av dem var bristfälliga och att dessa barn inte skulle ha skrivits in i verksamheten eftersom Platea på förhand borde förstått att de skulle kunna komma att behöva vidta fysiska ingripanden för att skydda personal, andra barn eller barnet själv. IVO anser därför att Platea har brutit i dessa tre lämplighetsbedömningar. De tre lämplighetsbedömningarna får förstås gälla enheten Södra Villan och inte enheten Prästgården där JW var placerad. Trots kritik i dessa enskilda ärenden framgår av IVO:s beslut att Platea följer sitt tillstånd avseende målgrupp, föreståndare och lokaler.

Platea har i sin matchning av JW uttryckligen uppgett att de har erfarenhet och resurser av att hantera barn med JW:s problematik och att placering för att tillgodose en trygg och säker vård därför var möjlig. Med stöd av detta har det inte funnits någon anledning för kommunen att varken ifrågasätta Plateas matchning av JW och/eller IVO:s kritik av

FALU TINGSRÄTT

Ink 2023-09-27  
Akt T 2124/23  
Aktbil 46  
H 6

verksamheten. De fanns inte heller anledning för kommunen att ifrågasätta Plateas tillstånd att bedriva verksamhet.

### **Vårdplan**

En vårdplan ska som huvudregel upprättas senast i samband med placeringen. Vid akuta placeringar, liksom den för JW, är detta inte alltid möjligt på grund av omständigheterna i det enskilda fallet och i dessa fall är samtycke avgörande för placeringen<sup>1</sup>, Socialstyrelsens Handbok för socialtjänsten, *Placering av barn och unga*, sid 135.

### **Sammanfattning**

Kommunen vidhåller vad som tidigare anförts i målet och att kommunen får anses ha vidtagit de nödvändiga förpliktelser som krävts av kommunen för att skydda JW:s intressen enligt artikel 2.1 och 8 i Europakonventionen. Det föreligger därför inte grund för skadestånd enligt 3 kap. 4 § skadeståndslagen. Inte heller föreligger grund för ersättning enligt 5 kap. 2 § skadeståndslagen.

Vad som framkommit i kändens svar, aktbilaga 40, föranleder ingen annan bedömning.

För kommunstyrelsen enligt fullmakt



Stadsjurist



Stadsjurist

---

<sup>1</sup> <https://www.socialstyrelsen.se/globalassets/sharepoint-dokument/artikelkatalog/handbocker/2020-3-6640.pdf>