



Stockholm den 1 september 2023

Falu tingsrätt
falu.tingsratt@dom.se

Mål nr T 2124-23, Hanna Larsson och Hans-Erik Sjöholm ./ Falu kommun, angående skadestånd

Tingsrätten har förelagt Hanna Larsson och Hans-Erik Sjöholm att yttra sig över Falu kommuns svaromål (aktbilaga 35). Med anledning av detta får de anföra följande.

1 INLEDNING

1.1 Hanna Larsson och Hans-Erik Sjöholm uppfattar sakomständigheterna i målet som i huvudsak ostridiga. Frågorna i målet är därför främst av rättslig karaktär.

1.2 Vad gäller kommunens ansvar enligt artikel 2 i Europakonventionen uppfattar Hanna Larsson och Hans-Erik Sjöholm att kommunen har följande grunder för bestridande. Kommunen har inte, eller borde inte ha, känt till att John Walter befann sig i en verklig och omedelbar fara för sitt liv under placeringen på Platea eftersom Platea (i) hade tillstånd för verksamheten och (ii) hade gjort bedömningen att det kunde ge John Walter en trygg och säker vård. Vidare har kommunen under alla omständigheter vidtagit alla nödvändiga åtgärder som rimligen kunde begäras av den. Det har inte rimligen kunnat

begäras att kommunen skulle (iii) säkerställa att Platea åtgärdade brister i grindar och staket samt (iv) upprätta en vårdplan för John Walter innan placeringsbeslutet verkställdes.

1.3 Vad gäller kommunens ansvar enligt artikel 8 i Europakonventionen uppfattar Hanna Larsson och Hans-Erik Sjöholm kommunens inställning som att den har vidtagit den dokumentation av John Walters ärende som varit nödvändig i ett demokratiskt samhälle.

1.4 Kommunens invändningar bemöts i det följande.

2 ANGÅENDE VAD KOMMUNEN KÄNT TILL ELLER BORDE HA KÄNT TILL

2.1 Kommunen anför att den måste kunna förlita sig på att en aktör som innehar tillstånd från IVO bedriver en trygg och säker vård, samt att det genom Plateas lämplighetsbedömning varit utrett och säkerställt att Platea kunde tillgodose John Walter en trygg och säker vård. Kommunen borde därför inte ha känt till att John Walter befann sig i en verklig och omedelbar fara för sitt liv under placeringen på Platea. (Se p. 2.1.2, p. 2.1.4 och p. 5.1 i svaromålet, aktilaga 25.)

2.2 Hanna Larsson och Hans-Erik Sjöholm vidhåller att kommunen har känt till eller borde ha känt till att John Walter befann sig i en verklig och omedelbar fara för sitt liv under placeringen på Platea.

2.3 Vad först gäller tillståndet är det i och för sig ostridigt att Platea vid den aktuella tidpunkten hade tillstånd från IVO. Hanna

Larsson och Hans-Erik Sjöholm vill dock påtala att det är kommunen som har haft det yttersta ansvaret för John Walter under placeringen på Platea.

- 2.4 Att ett HVB-hem har tillstånd utgör en grundförutsättning för att verksamheten överhuvudtaget ska vara tillåten (se 7 kap. 1 § socialtjänstlagen). Tillståndet fråntar inte en kommun dess ansvar för barn som placeras där, eller dess skyldighet att göra en egen bedömning av hemmets lämplighet i det enskilda fallet (se p. 5.1 i stämningsansökan, aktbilaga 1; jmf. 2 a kap. 4 § och 6 kap. 7–7 b §§ socialtjänstlagen [2001:453], se vidare även IVO:s beslut den 8 december 2021, aktbilaga 16, s. 2–4).
- 2.5 Vad sedan gäller Plateas lämplighetsbedömning kände kommunen till att Platea vid upprepade tillfällen hade fått kritik av IVO för bristande lämplighetsbedömningar vid inskrivning av barn. Så sent som två månader innan John Walter placerades på Platea uttalade IVO sådan kritik mot verksamheten. (Se p. 4.11 i stämningsansökan).
- 2.6 Kommunen har inte bestridit att den kände till John Walters historik samt säkerhetsbristerna på Platea, det vill säga de omständigheter som anges i stämningsansökan p. 3.2. Enligt Hanna Larsson och Hans-Erik Sjöholm innebär kommunens kännedom om dessa omständigheter att den känt till, eller borde ha känt till, att John Walter befann sig i en verklig och omedelbar fara för sitt liv under placeringen på Platea, oaktat Plateas tillstånd för verksamheten och Plateas egen lämplighetsbedömning.

3 ANGÅENDE DE ÅTGÄRDER SOM KOMMUNEN BORDE HA VIDTAGIT

- 3.1 Kommunen anför att brister i staket och grindar inte påverkat bedömningen av om John Walter kunnat tillförsäkras en trygg och säker vård på Platea, samt att kommunen inte behövt upprätta en vårdplan för John Walter innan placeringen. Det får förstås som att kommunen därmed bestrider att den behövt vidta åtgärder i dessa avseenden, även för det fall kommunen borde ha känt till att John Walter befann sig i en verklig och omedelbar fara för sitt liv. (Se p. 2.1.6 och p. 5.1–5.1.1 i svaromålet.)
- 3.2 Hanna Larsson och Hans-Erik Sjöholm bestrider kommunens påståenden.
- 3.3 Vad först gäller bristerna i den fysiska säkerheten vill Hanna Larsson och Hans-Erik Sjöholm framhålla att det enligt IVO är utrett att bristerna i den fysiska säkerheten bidrog till att John Walter förolyckades. Enligt IVO har socialnämnden haft ett ansvar att agera på uppgiften att grindar och staket varit bristfälliga, särskilt med beaktande av den kännedom nämnden hade om John Walters behov av en säker miljö (Se IVO:s beslut den 8 december 2021, aktbilaga 16, s. 2).
- 3.4 Vad sedan gäller att kommunen inte upprättade någon vårdplan för John Walter förrän efter hans död anför kommunen att det ”vid akuta placeringar görs [...] senare eftersom utredningen inte är färdigställd” (se p. 2.1.6 i svaromålet).
- 3.5 Hanna Larsson och Hans-Erik Sjöholm ifrågasätter att det finns rättsligt stöd för kommunens påstående. IVO har konstaterat att avsaknaden av en vårdplan utgjort en brist i kommunens

hantering av ärendet. IVO har också påtalat vikten av att en vårdplan upprättas innan nämnden fattar beslut om vård (se IVO:s beslut den 8 december 2021, aktbilaga 16, s. 4–5).

3.6 Hanna Larsson och Hans-Erik Sjöholm noterar vidare att det även enligt kommunens interna riktlinjer ska finnas en vårdplan senast samma dag som en placering genomförs (se p. 2.2 i Falu kommuns riktlinjer vid val av placeringsform barn och unga, aktbilaga 32).

3.7 Mot den bakgrunden har det rimligen kunnat begäras av kommunen att den skulle säkerställa att Platea åtgärdade bristerna i staket och grindar samt att kommunen skulle upprätta en vårdplan för John Walter innan placeringen på Platea verkställdes.

4 ANGÅENDE KOMMUNENS BRISTFÄLLIGA DOKUMENTATION

4.1 Kommunen får förstås som att den anser att den vidtagit den dokumentation av John Walters ärende som varit nödvändig i ett demokratiskt samhälle, och att det därför inte föreligger någon överträdelse av de processuella kraven som följer av artikel 8 i Europakonventionen (se p. 5.1.2 i svaromålet).

4.2 Hanna Larsson och Hans-Erik Sjöholm vidhåller att kommunen, på grund av sin bristfälliga bedömning och dokumentation av om Platea kunde tillgodose John Walters behov, inte har uppfyllt de krav på beslutsprocessen som följer av artikel 8 i Europakonventionen (se p. 3.5 och p. 5.7 i stämningsansökan).

Som ovan,



Natalie Staff



Emanuel Klerfelt Johansson