



STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
Avdelning 2

**PROTOKOLL**  
2023-09-13  
muntlig förberedelse i  
Stockholm

Aktbilaga 32  
Mål nr  
FT 8730-23

Tid: kl. 13.00–13.30

### RÄTTEN

Tingsfiskalen Pauline Jonsson

### PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien Iris Öhnström

### PARTER

#### Kärande

Sofia Sundström, [REDACTED]  
[REDACTED]

*Personligen närvarande*

Ombud: Juristerna Olivia Möller och Elmer Jonstoj Berg  
Centrum för rättvisa  
Box 2215  
103 15 Stockholm  
*Närvarande*

#### Svarande

Staten genom Justitiekanslern  
Box 2308  
103 17 Stockholm  
*Närvarande genom ombud*

Ombud: föredragandena [REDACTED] och [REDACTED]  
Justitiekanslern  
Box 2308  
103 17 Stockholm  
*Närvarande*

### SAKEN

Skadestånd

Målet ropas på och närvaron kontrolleras.

Det konstateras att det inte föreligger hinder mot att genomföra dagens sammanträde.

Dok.Id 2754875

**Postadress**  
Box 8307  
104 20 Stockholm

**Besöksadress**  
Scheelegatan 7

**Telefon**  
08-561 652 10

**E-post:**  
stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se  
www.stockholmstingsratt.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

Ordföranden redogör för syftet med dagens sammanträde. Därefter går ordföranden igenom målet och redogör för yrkanden, rättsliga grunder och omständigheterna i övrigt så som rätten uppfattat det, varvid frågor ställs för att avhjälpa brister och otydligheter. Parterna ges tillfälle att yttra sig. Parternas talan antecknas därefter enligt nedan.

## YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

### **Sofia Sundström**

Sofia Sundström yrkar i enlighet med stämningsansökan, aktnbil. 1, med följande tillägg. Räntan enligt punkten 1.1 i stämningsansökan ska beräknas från den 19 juni 2023, vilket är dagen för delgivning av stämningsansökan.

### **Staten genom Justitiekanslern**

Staten genom Justitiekanslern avger inställning i enlighet med svaromålet, aktnbil. 29, med följande tillägg. Sättet att beräkna ränta vitsordas.

## GRUNDER OCH OMSTÄNDIGHETER

Parterna hänvisar till de grunder och omständigheter som angetts i de yttranden som getts in i målet, med de tillägg som anges nedan.

**Sofia Sundström** uppger i huvudsak följande. Grunderna för käromålet framgår under punkten 3 i stämningsansökan. Den tidsperiod som är aktuell framgår under punkten 3.2 och sakomständigheterna som görs gällande framgår av stämningsansökan. Vidare uppger Sofia Sundström att den brygga som redan fanns på fastigheten under aktuell period var trasig och gick inte att använda.

**Staten genom Justitiekanslern** uppger i huvudsak följande. Sakomständigheterna i målet vitsordas i dess helhet. Till bemötande av Sofia Sundströms påstående att handläggningstiden varit av betydelse för henne eftersom den har påverkat hennes

möjligheter att förfoga över och använda sin fastighet anförs följande förtydligande utöver vad som anges i svaromålet. Begränsningarna av hennes möjligheter att förfoga över och använda sin fastighet har inte varit av sådant slag att det varit påkallat med särskilt skyndsam handläggning. Det fanns redan en brygga på fastighet och det gick att ta sig till och från ön med Vaxholmsbåt. Det ifrågasätts inte att den brygga som fanns var trasig. Denna utvecklade invändning görs gällande för samtliga bestridande grunder.

**Staten genom Justitiekanslern** ger in de beslut som hänvisas till under punkten 25 i svaromålet, aktbil. 33.

### FRÅGORNA I MÅLET

Det konstateras att parterna är överens om sakomständigheterna och att tvisten därmed endast rör rättsfrågor. Parterna är även överens om att artikel 6 i Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna (EKMR) är tillämplig på den situation som Sofia Sundström har anfört i sina grunder för käromålet.

Mot den bakgrunden saknas det behov av en sammanställning enligt 42 kap. 16 § rättegångsbalken. Ordföranden redogör för frågeställningarna som tingsrätten har att ta ställning till enligt följande:

1. Har Sofia Sundströms rätt till prövning inom skälig tid enligt 6.1 EKMR kränkts? För det fall tingsrätten besvarar den frågan nekande ska käromålet ogillas. För det fall tingsrätten besvarar den frågan jakande har tingsrätten även att ta ställning till följande frågor.
2. Är kränkningen skadeståndsgrundande enligt 3 kap. 4 § första stycket andra punkten skadeståndslagen eller är ett konstaterande av kränkningen en tillräcklig kompensation? För det fall tingsrätten bedömer att ett konstaterande av kränkningen utgör en tillräcklig kompensation ska käromålet ogillas. För det

fall tingsrätten finner att ett konstaterande av kränkningen inte utgör en tillräcklig kompensation har tingsrätten slutligen att ta ställning till följande fråga.

3. Hur stor ideell skada har Sofia Sundström lidit på grund av kränkningen?

Parterna bekräftar att tingsrätten har uppfattat de tvistiga frågorna i målet korrekt.

### BEVISNING

**Sofia Sundström** uppger att hon åberopar den bevisning, med det bevisetema, som framgår av stämningsansökan. De övriga bilagorna som getts in tillsammans med stämningsansökan åberopas inte som bevisning.

**Staten genom Justitiekanslern** uppger att ingen bevisning åberopas.

Det konstateras att detta är parternas slutliga bevisuppgifter.

### FÖRLIKNING

Fråga om förlikning tas upp med parterna som meddelar att det för närvarande inte finns förutsättningar att göra upp målet utom rätta.

### MÅLETS FORTSATTA HANDLÄGGNING M.M.

Ordföranden frågar parterna om deras inställning till att huvudförhandling hålls i förenklad form. Det antecknas att Sofia Sundström inte samtycker till att hålla huvudförhandling i förenklad form.

I samråd med närvarande parter och ombud upprättas följande tidsplan över målets fortsatta handläggning. Enligt 42 kap. 6 § fjärde stycket rättegångsbalken åligger det parterna att fortlöpande kontrollera att tidsplanen kan hållas såvitt gäller dem och deras

bevisning. Om en part bedömer att tidsplanen inte kan hållas ska detta genast anmälas till tingsrätten. Orsaken till dröjsmålet bör också anges samt vad som har gjorts och vad som kan göras för att målets avgörande inte ska fördröjas. Anstånd kan som utgångspunkt endast medges om det föreligger särskilda skäl.

Huvudförhandling bokas **onsdagen den 29 november 2023 kl. 09.00–11.30**. Parterna och ombuden kallas muntligen till huvudförhandlingen vid samma äventyr som till dagens sammanträde. De informeras om att skriftliga kallelser inte kommer skickas ut och att de anses vara delgivna kallelsen.

---

Sammanträdet förklaras avslutat.

---

#### **FÖRELÄGGANDE**

Eventuella synpunkter på protokollet från sammanträdet för muntlig förberedelse ska inkomma till tingsrätten **senast den 27 september 2023**.

Iris Öhnström

Protokollet uppvisat/