



Stockholm den 26 september 2025

Nacka tingsrätt  
Mark- och miljödomstolen  
Box 69  
131 07 Nacka

**Mål nr P 1888-25 Inga-Lill Ragnar ./ Stadsbyggnadsnämnden i Haninge kommun, angående föreläggande om vite och rivning av byggnad på fastigheten**



Mark- och miljödomstolen har gett Inga-Lill Ragnar tillfälle att senast den 26 september 2025 yttra sig över kommunens yttrande av den 13 augusti 2025 (se aktbilaga 27 och 29). Med anledning av detta får hon anföra följande.

**1 SYNPKTER PÅ KOMMUNENS YTTRANDE**


- 1.1 Inga-Lill Ragnar noterar att kommunen vidhåller sin uppfattning att det enligt gällande bestämmelser saknas utrymme att underlåta att ingripa mot det aktuella attefallshuset. Enligt kommunen ändras dock förutsättningarna för det fall de föreslagna ändringarna i plan- och bygglagen (2010:900) träder i kraft den 1 december 2025 (se prop. 2024/25:169). Kommunen föreslår med anledning av detta att mark- och miljödomstolen avvaktar med att avgöra målet tills efter det datumet (se kommunens yttrande, aktbilaga 25). Inga-Lill Ragnar har inget att erinra mot kommunens förslag.



## 2 BEGÄRAN OM SAMMANTRÄDE

- 2.1 Inga-Lill Ragnar begär att mark- och miljödomstolen avgör målet efter att sammanträde hållits enligt 13 och 14 §§ lag (1996:242) om domstolsärenden. Skälet till det är *dels* att Inga-Lill Ragnar har för avsikt att åberopa muntlig bevisning i målet, *dels* att målet aktualiserar principiella frågor i vilka det saknas tydlig vägledning och som i grunden rör Inga-Lill Ragnars egendoms- skydd enligt regeringsformen och Europakonventionen. För att rättsfrågorna ska få en allsidig belysning och för att Inga-Lill Ragnar ska kunna tillvarata sin rätt på ett effektivt sätt krävs det enligt henne att det hålls ett sammanträde i målet.
- 2.2 När det gäller den muntliga bevisningen rör det sig i första hand om ett vittnesförhör med Inga-Lill Ragnars son, Ola Liljemark Ragnar. Ola Liljemark Ragnar ska höras om omständigheterna kring uppförandet av attefallshuset och hans efterföljande kontakter med byggföretag i fråga om möjligheten att flytta attefallshuset. Detta till styrkande bl.a. av *att* avvikelsen om 34 centimeter beror på ett uppenbart misstag från den entreprenör som ansvarade för uppförandet av attefallshuset, *att* det inte är möjligt att flytta attefallshuset så att det uppfyller kravet om 4,5 meter till tomtgräns utan att riskera att allvarligt skada huset, samt *att* Inga-Lill Ragnar har ett starkt ekonomiskt såväl som ideellt intresse av att inte riva attefallshuset som hon låtit uppföra för en dryg miljon kronor.

Som ovan,

  
Erik Scherstén

Elmer Jonstoj Berg

  
Máxim del Río Diaz