

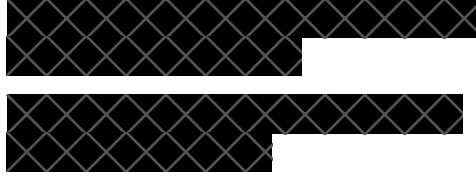
Tjänsteställe  
Falukommun, kommunstyrelseförvaltningen, stadskansliet

Datum  
2024-06-28

Ärendenr  
KS0204/23

T 6794-24 HOVRÄTT  
Rotel 030108

Handläggare



INKOM: 2024-06-28  
MÅLNR: T 6794-24  
AKTBIL: 8

## Svar i mål T 6794-24 mellan Hanna Larsson och Hans-Erik Sjöholm ./ . Falukommun gällande skadestånd.

### Yrkande

Falukommun bestrider överklagandet i sin helhet.

### Grund för kommunens talan

1. Falukommun åberopar samma grunder till stöd för sin talan i hovrätten som i tingsrätten, se tingsrättens aktbilagor. Utöver vad som åberopats i tingsrätten och vad som framkommit under huvudförhandlingen vill kommunen anföra följande med anledning av Hanna Larssons, HL, och Hans-Eriks Sjöholms, HES, överklagande daterat den 3 maj 2024.
2. Genom kommunens fleråriga kännedom om John Walters, JW, behov och problematik, kommunens kännedom om HVB-hemmet Platea och dess goda utslussningsmöjligheter till familjehem, flertalet möten mellan socialnämnden, Platea och vårdnadshavare innan placering, studiebesök ihop med HES samt HVB-hemmets lämplighetsbedömning som överensstämmer med de behov av en trygg och säker vård som JW behövde, har kommunen efter en genomförd bedömning försäkrat sig om att placeringen innebar en trygg och säker vård för JW.
  - 2.1 Placeringen utgjorde en akutplacering och vårdplaneringen var påbörjad. Vid en akutplacering finns stöd för att vårdnadshavarna inte kan ta ställning till en skriftlig vårdplan vid tidpunkten för placering. I det aktuella fallet var ett möte för att upprätta/slutföra vårdplanen planerat till den 21 juni 2021. Vid

placeringen fanns en vårdplan där det framgick vilka insatser som krävdes för att säkerställa den akuta vården för JW och som även låg till grund för Plateas lämplighetsbedömning. Den andra delen av vårdplaneringen, en så kallad genomförandeplan, syftar till att säkerställa den långsiktiga vården, även denna skulle upprättas/färdigställas vid mötet den 21 juni 2021. Med beaktande av vad kommunen framhållit ovan har kommunen haft goda underlag för att innan placeringen kunna göra en bedömning av om förutsättningarna i HVB-hemmet svarade mot de behov som JW hade.

Tingsrätten konstaterar att det inte föreligger något orsakssamband mellan bristen i att upprätta en vårdplan och JW:s död även om det av domen framgår att vårdplanen borde upprättats tidigare. IVO har konstaterat att det funnits brister i dokumentationen avseende matchningsförfarandet<sup>1</sup>, men som anförts av kommunen i punkt två i detta yttrade har det funnits erforderliga underlag, både skriftliga och muntliga, som ligger till grund för kommunens bedömning och placeringsbeslut även om det förvisso saknas dokumentation kring bedömningen. Med stöd av ovan måste det stå klart att det har funnits erforderliga beslutsunderlag i enlighet med 5 kap. 1 § socialtjänstlagen inför placeringsbeslutet och kommunen kan därför inte heller anses ha brustit i sin skyldighet att utreda och bedöma vilka risker placeringen skulle innebära.

På samma sätt som tingsrätten bedömt att det inte fanns ett orsakssamband mellan att vårdplanen inte upprättats i tid kan det inte heller anses föreligga ett orsakssamband mellan den kritik IVO anført om bristande dokumentation avseende matchningsförfarandet och JW död. Efter att Socialnämnden redovisat sin inställning till de brister som IVO konstaterat avslutar IVO ärendet utan ytterligare åtgärder och förelägger inte heller nämnden att vidta ytterligare åtgärder.

- 2.3 I tingsrättens dom framgår att samtliga parter har framhållit att personaltätheten kring JW varit helt avgörande. Tingsrätten har även konstaterat att brister i staket och grindar inte varit avgörande för att JW skulle tillförsäkras en trygg och säker vård. Det framgår även av HES egen utsaga vid huvudförhandlingen att JW skulle kunna klättra över de staket och grindar som Prästgården omgärdades av. Detta styrker den bedömning som

---

<sup>1</sup> IVO:s beslut den 8 december 2021, diarienummer 3.5.1-24751/2021-8, tingsrättens aktbilaga 16.

kommunen gjort redan från början, det vill säga att personaltätheten varit avgörande för att säkerställa en trygg och säker vård och att kommunen därför inte skulle kunnat förlita sig på staket och grindar oaktat om dessa hade varit i gott skick.

2.4 Till skillnad från kändandens talans i tingsrätten kring den fysiska säkerheten i form av trasiga grindar och staket verkar överklagandet nu även omfatta inhägnad av HVB-hemmet. Det är i sammanhanget viktigt att komma ihåg att HVB-hem inte har samma möjlighet till inlåsning och inhägnad av hem till skillnad från ett SIS-hem. Med kommunens vetskap om JW:s extrema rymningsbenägenhet och att det finns begränsningar kring inlåsning och inhägnad på HVB-hemmet var det en absolut nödvändighet att säkerställa en personaltäthet som innebar att det hela tiden skulle befinna sig en personal mellan JW och närmsta flyktväg. Det har även varit av stor vikt för kommunen att placeringen skulle möjliggöra att JW i så stor utsträckning som möjligt kunde utvecklas och leva som en femåring. Inte heller kan det specifika uppdrag om personaltäthet som kommunen ålagt Platea jämföras med placeringen på korttidsboendet.

2.5 I likhet med vad tingsrätten kommit fram till anser kommunen att placeringen av JW på HVB-hemmet Platea inte inneburit en verklig eller omedelbar fara för JW:s liv, inte heller har kommunen haft kännedom eller borde haft kännedom om detta. Eftersom det i) saknades anledning att befara att JW befann sig i verklig eller omedelbar fara, ii) kommunen inte hade eller borde haft kännedom om detta saknades anledning för tingsrätten att pröva steg 3 (iii) dvs om kommunen vidtagit alla nödvändiga åtgärder som rimligen kunde begäras av dem för att förhindra att faran för JW:s liv realiserades. Även om IVO<sup>2</sup> riktat kritik mot nämndens beslut om placering på Platea trots kännedom om brister i staket och grindar och med vetskap om JW:s behov och problematik har kommunen tillförsäkrat sig om att Platea kunde tillgodose en trygg och säker vård av JW genom personaltäthet. Eftersom kommunen säkerställt en trygg och säker vård genom personaltäthet kan inte enbart kännedomen i sig kring brister i staket och grindar och att dessa skulle

---

<sup>2</sup> IVO:s beslut den 8 december 2021, diarienummer 3.5.1-24751/2021-8, tingsrättens aktbilaga 16.

åtgärdas medföra att JW befunnit sig i en verklig eller omedelbar fara vid tidpunkten för placeringen.

2.6 Placeringen av JW är lagenlig och proportionerlig. I kombination av att det vid tidpunkten för placeringen fanns [REDACTED], att placeringen vid familjehemmet skulle upphöra, att förskolan skulle ha sommarstängt och en flytt till annan förskola inte var möjligt samt att korttidsboendet inte fungerade var det nödvändigt att placera JW i avvaktan på en placering i ett nytt familjehem. Vårdnadshavarna har varit kontinuerligt involverade i hela beslutsprocessen och väl medvetna om vad som ligger till grund för placeringen och där kommunen aktivt informerat om ärendets gång. Det får därför anses felaktigt att påstå att vårdnadshavarna inte har varit delaktiga eller haft möjlighet att delta i beslutsprocessen. Placeringen har inte heller inneburit någon umgängesbegränsning för vårdnadshavarna. HES har även aktivt tackat nej till placering vid LSS-boende, ett placeringsförslag som HL ställde sig positiv till. Att kommunen beaktat HES nej till placering vid LSS-boendet ger stöd för att vårdnadshavarna varit delaktiga i beslutsprocessen samt att kommunen beaktat deras intressen.

3. Med beaktande av ovan anser kommunen att tingsrätten har gjort en riktigt bedömning avseende prövningen av artikel 2 och 8 Europakonventionen och att tingsrättens dom ska stå fast.

Eftersom kommunen inte anser att JW befunnit sig i verklig eller omedelbar fara eller att kommunen hade eller borde haft kännedom om detta kan kommunen inte anses ha underlåtit att motverka den aktuella fairesituationen och därmed inte heller anses ha varit försumlig i sitt agerande på sätt som käranden nu anfört i sitt överklagande.

### **Bevisuppgift**

Falu kommun åberopar samma bevisning i hovrätten som i tingsrätten inklusive uppspelning av förhören med Hans-Erik Sjöholm och Hanna Larsson. Utöver detta åberopas följande skriftliga bevisning.

Bilaga 1, *Ramavtal HVB-Barn och unga 2017, projektnummer 10353*, till styrkande av att;

- grundpriset per dygn för en akutplacering barn 0-17 år uppgår till 9 990 kronor,
- grundpriset som angetts avser pris per dygn för en akutplacering.

Bilaga 2, *Placeringsavtal för JW HVB barn och unga 2017 inklusive Ramavtal HVB-Barn och unga 2017, projektnummer 10353*, till styrkande av att;

- JW:s akutplacering innebar en merkostnad per dygn jämfört med grundpriset per dygn för en akutplacering och uppgick till 2 710 kr per dygn. (JW kostnad per dygn för akutplaceringen 12 700 – grundpris per dygn för en akutplacering 9 990),
- merkostnaden på 2 710 kronor avser uppdraget om personaltäthet som kommunen redan vid akutplaceringen av JW gett Platea i uppdrag att genomföra och som skulle säkerställa att JW kunde tillgodose en trygg och säker vård,
- kostnaden på 12 700 kronor utgör kostnad för en akutplacering per dygn och styrker att placeringen för JW var en akutplacering.

Bilaga 3, *IVO:s beslut den 8 december 2021, diarienummer 3.5.1-24751/2021-8* (inlämnad av käranden till tingsrätten, aktbilaga 16), till styrkande av att;

- bristen avseende dokumentation som IVO kritiserat Socialnämnden för medför inte att det finns ett orsakssamband mellan detta och JW död.

För kommunstyrelsen enligt fullmakt

