



Stockholm den 15 maj 2025

Stockholms tingsrätt
Avdelning 2
stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se
Översänds endast per e-post

Mål nr FT 18961-24, Jonathan Ravelin ./ Statens genom Justitiekanslern, angående skadestånd

Jonathan Ravelin har förelagts att inkomma med eventuella synpunkter på tingsrättens protokoll från sammanträdet för den muntliga förberedelsen (aktbilaga 35), processlägesöversikten (aktbilaga 36) samt samlad och slutlig bevisuppgift. Med anledning av detta får han anföra följande.

1 ANGÅENDE PROTOKOLLET

1.1 Jonathan Ravelin har inga synpunkter på tingsrättens protokoll från sammanträdet för den muntliga förberedelsen.

2 ANGÅENDE PROCESSLÄGESÖVERSIKTEN

2.1 Jonathan Ravelin har fört in sina synpunkter på processlägesöversikten som justeringar i bifogade filer (se ändringsmarkerad version, bilaga 1, respektive ren version, bilaga 2). I den mån Jonathan Ravelins synpunkter föranleder en förklaring kommenteras dessa nedan i den ordning de framkommer i processlägesöversikten.

2.2 Bakgrunden

2.2.1 I det andra stycket i bakgrunden har det antecknats att ”Skatteverket skickade samma dag ett brev till namngiven läkare på Centralsjukhuset i Kristianstad om att komplettera dödsbeviset med uppgift om det fanns skäl för polisanmälan, då detta inte framgick av dödsbeviset.”

2.2.2 Omständigheten saknar relevans för målet och bör enligt Jonathan Ravelin strykas från bakgrundsbeskrivningen (se p. 31 statens svaromål den 18 december 2024, aktilaga 16, där staten själv anger att uppgiften är en förutsättning för att utfärda gravsättnings- och kremeringsintyg, men inte en nödvändig uppgift för att Skatteverket ska kunna avregistrera en person som avliden i folkbokföringen).

2.2.3 Som framgick under sammanträdet för den muntliga förberedelsen är sakomständigheterna i målet i allt väsentligt ostridiga. Utöver de omständigheter som nu anges i bakgrunden och som i huvudsak motsvarar statens bakgrundsbeskrivning, önskar Jonathan Ravelin lägga till ett par aspekter som är av relevans för hans talan och som han uppfattar som ostridiga. Se sista stycket i bakgrunden.

2.3 Yrkanden och inställning

2.3.1 Till skillnad från vad som angetts under svarandens yrkanden och inställning noterar Jonathan Ravelin att staten, under sammanträdet för den muntliga förberedelsen, bekräftade att den inte yrkar ersättning för sin rättegångskostnad.

3 SAMLAD OCH SLUTLIG BEVISUPPGIFT

3.1 Muntlig bevisning

- 3.1.1 Partsförhör under sanningsförsäkran med Jonathan Ravelin (beräknad tidsåtgång för huvudförhör: 20 minuter). Han ska höras om händelserna kring den felaktiga avregistreringen av honom som avliden i folkbokföringen och konsekvenserna av denna, till styrkande av att skyddet för Jonathan Ravelins privatliv har överträtts.

Kontaktuppgifter: Jonathan Ravelin, [REDACTED]

[REDACTED]

4 UPPSKATTAD TIDSÅTGÅNG FÖR SAKFRAMSTÄLLNING OCH PLÄDERING

- 4.1 Jonathan Ravelin uppskattar att han behöver 30 minuter för sakframställning och 45 minuter för plädering.

Som ovan,



Elsa Haggård



Lisa Greene



Elmer Jonstoj Berg

PARTER

Kärande	Svarande
Jonathan Ravelin, [REDACTED]	Staten genom Justitiekanslern
Ombud: Juristerna Elsa Haggård, Lisa Greene och Elmer Jonstoj Berg Centrum för rättvisa	Ombud: Föredragandena [REDACTED] [REDACTED]

Saken: skadestånd**1. BAKGRUND**

Den 27 november 2023 tog Skatteverket emot ett dödsbevis avseende Jonathan Ravelin. Dödsbeviset var skrivet på en blankett från Socialstyrelsen. Dödsbeviset var underskrivet av vad som angavs vara framstöd som en utfärdande läkare vid Centralsjukhuset i Kristianstad.

Den 28 november 2023 avregistrerade Skatteverket Jonathan Ravelin i folkbokföringen som avliden fr.o.m. den dag som framgick av dödsbeviset. Skatteverket skickade samma dag ett brev till namngiven läkare på Centralsjukhuset i Kristianstad om att komplettera dödsbeviset med uppgift om det fanns skäl för polisanmälan, då detta inte framgick av dödsbeviset.

Jonathan Ravelin ringde till Skatteverket den 30 november 2023 och meddelade att han hade blivit felaktigt registrerad som avliden. Jonathan Ravelin fick då information om att han behövde besöka ett servicekontor så fort som möjligt för att identifiera sig. Dagen därpå besökte Jonathan Ravelin Statens servicecenters servicekontor i Karlshamn och påtalade att han hade blivit felaktigt registrerad som avliden och ville att det skulle rättas så snabbt som möjligt. Till stöd för detta identifierade han sig med sin passhandling.

Skatteverket ringde Centralsjukhuset i Kristianstad den 4 december 2023. Vid telefonsamtalet kom det fram att det inte fanns någon läkare anställd på sjukhuset med det namn som hade undertecknat dödsbeviset avseende Jonathan Ravelin. Skatteverket fick även information om att Jonathan Ravelin inte hade besökt sjukhuset sedan januari 2023. Skatteverket beslutade samma dag att ändra sitt beslut att avregistrera Jonathan Ravelin som avliden.

Skatteverket upplyste därefter Jonathan Ravelin via brev om Skatteverkets hantering i det aktuella ärendet och att myndigheten hade anmält händelsen till Integritetsskyddsmyndigheten.

Skatteverkets avregistrering av Jonathan Ravelin från folkbokföringen som avliden resulterade i att han begränsades i sina möjligheter att som privatperson och medborgare verka i samhället. Jonathan Ravelin fick svårt att identifiera sig, sköta sin ekonomi, agera som vårdnadshavare och bevaka viktig korrespondens. Först efter sex veckor och flera fysiska besök hos sin bank fick Jonathan Ravelin ett nytt Bank-ID, åtkomst till sina bankkonton och möjlighet att hantera familjens ekonomi igen. Än idag har han problem med anslutning till vissa tjänster.

2. YRKANDE och INSTÄLLNING

Kärande	Svarande
Jonathan Ravelin yrkar att tingsrätten ska förplikta staten att till honom betala 20 000 kronor.	<i>Bestrids.</i> Kapitalbeloppet vitsordas som skäligt i och för sig.
På kapitalbeloppet yrkas ränta enligt 4 § fjärde stycket och 6 § första stycket räntelagen (1975:635) från den 30 oktober 2024, dvs. dagen för delgivning av stämningsansökan, till dess betalning sker.	<i>Bestrids.</i> Sättet att beräkna ränta vitsordas.
Jonathan Ravelin yrkar ersättning för sina rättegångskostnader med ett belopp som kommer att anges senare.	<u>Staten yrkar ersättning för sina rättegångskostnader med ett belopp som kommer att anges senare.</u>

3. RÄTTSAKTA – GRUNDER OCH BESTRIDANDEGRUNDER

Kärande	Svarande
Dataskyddsförordningen	
I november och december 2023 <u>avregistrerade behandlade</u> Skatteverket Jonathan Ravelin <u>som avliden i från</u> folkbokföringen. <u>Personuppgiftsbehandlingen har bestått i att Skatteverket avregistrerade Jonathan Ravelin från folkbokföringen</u> -som avliden genom förvaltningsbeslut och	<i>Vitsordas</i>

tillgängliggjorde uppgiften för både offentliga och privata aktörer.	
Denna personuppgiftsbehandling har varit felaktig eftersom Jonathan Ravelin inte är avliden.	<i>Bestrids.</i> Skatteverkets registrering har varit korrekt gjord utifrån det underlag som låg till grund för den. Registreringen överensstämde med vad Skatteverket vid den tidpunkten kände till om de verkliga förhållandena.
Skatteverket har i och med detta behandlat Jonathan Ravelin personuppgifter i strid med artikel 5.1 d i dataskyddsförordningen.	<i>Bestrids.</i>
Personuppgiftsbehandlingen föregicks av att Skatteverket mottagit ett falskt fysiskt dödsbevis som avsåg Jonathan Ravelin.	<i>Vitsordas.</i> Att det dödsbeviset var falskt framkom dock först efter avregistreringen.
Skatteverket vidtog inga lämpliga åtgärder för att säkerställa att uppgifterna i dödsbeviset var korrekta innan Jonathan Ravelin behandlades som avliden i folkbokföringen. ¹	<i>Bestrids.</i> Det fanns inte någon anledning för Skatteverket att ifrågasätta uppgifterna i dödsbeviset vid tidpunkten för avregistreringen. Skatteverket har i samband med registreringen av uppgifterna gjort en kontroll som varit så långtgående som kan krävas i den här typen av massärenden. Skatteverkets åtgärder har således varit tillräckliga mot bakgrund av ändamålet med personuppgiftsbehandlingen.
Skatteverket har därför också gjort sig skyldig till en överträdelse av artikel 25 i dataskyddsförordningen.	<i>Bestrids.</i> Skatteverket har vidtagit lämpliga åtgärder för att säkerställa att personuppgiftsbehandlingen motsvarar förordningens krav i enlighet med artikel 25.1.
Skatteverket har genom överträdelserna av Jonathan Ravelins rättigheter enligt dataskyddsförordningen allvarligt kränkt hans personliga integritet.	<i>Staten: vitsordas/bestrids detta?</i>

¹ Principen om korrekthet i artikel 5.1 d [EKMRGDPR](#)

<p>Den felaktiga behandlingen har resulterat i att Jonathan Ravelin fick svårt att identifiera sig, sköta sin ekonomi, agera som vårdnadshavare och bevaka viktig korrespondens.</p>	<p><i>Vitsordas</i> att Jonathan Ravelin fick svårt att identifiera sig, sköta sin ekonomi, agera som vårdnadshavare och bevaka viktig korrespondens.</p>
<p>Jonathan Ravelin är därför berättigad till skadestånd med stöd av artikel 82.1 i dataskyddsförordningen.</p>	<p><i>Bestrids.</i></p>
<p><i>Bestrids.</i> <u>Eftersom det är Skatteverket som utfört den skadeståndsgrundande handlingen bär Skatteverket ansvar för den uppkomna skadan. Staten har inte visat och kan inte visa att den inte på något sätt är ansvarig för den händelse som har orsakat skadan. Den skadeståndsgrundande händelsen består i att Skatteverket avregistrerade Jonathan Ravelin från folkbokföringen som avliden genom förvaltningsbeslut och tillgängliggjorde uppgiften. Det är således Skatteverket som har utfört den skadeståndsgrundande handlingen och som bär ansvar för sitt beslutsfattande.</u></p> <p><u>Att den skadeståndsgrundande händelsen har föregåtts av brottsligt agerande från tredje part eller att ett sådant agerande har bidragit till händelsen fråntar inte staten sitt ansvar.</u></p>	<p>För det fall tingsrätten skulle bedöma att det har skett en överträdelse av dataskyddsförordningen är staten ändå inte ersättningskyldig eftersom staten inte på något sätt är ansvarig för den händelse som orsakade skadan. Staten har vidtagit tillräckliga och lämpliga åtgärder för att behandlingen av personuppgifter ska motsvara de krav som uppställs i EKMR. Skadan har uppstått på grund av brottsligt agerande från tredje part.</p>
<p><u><i>Vitsordas</i> att Jonathan Ravelin den 30 november 2023 informerade Skatteverket att han felaktigt registrerats som avliden samt att Skatteverket den 4 december 2023 beslutade att åter folkbokföra honom.</u></p>	<p>Skatteverket beslutade skyndsamt att ändra sitt beslut att avregistrera käranden som avliden när Skatteverket fick kännedom om att dödsbeviset var förfalskat</p>

EKMR¹	
De negativa konsekvenser som drabbade Jonathan Ravelin med anledning av att han felaktigt behandlades som avliden i folkbokföringen har inneburit att han i praktiken begränsades i sina möjligheter att som privatperson och medborgare verka i samhället.	<i>Vitsordas att Jonathan Ravelin i praktiken begränsades i sina möjligheter att som privatperson och medborgare verka i samhället.</i>
Behandlingen har inte haft stöd i lag eller i vart fall inte varit nödvändig i ett demokratiskt samhälle. Den har därför, i andra hand, utgjort en överträdelse av Jonathan Ravelins rätt till skydd för sitt privatliv enligt artikel 8 EKMR.	<i>Bestrids.</i>
Skatteverket har genom överträdelsen av EKMR orsakat Jonathan Ravelin ideell skada som med hänsyn till överträdelsens art och omständigheterna i övrigt skäligen kan uppskattas till det yrkade beloppet.	<i>Kapitalbeloppet vitsordas som skäligt i och för sig.</i>
Skadeståndet är nödvändigt för att gottgöra överträdelsen.	<i>Vitsordas som skäligt i och för sig.</i>
Ränta	
Ränta ska utgå från dagen för delgivning av stämningsansökan till dess betalning sker enligt 4 § fjärde stycket räntelagen (1975:635). Storleken på räntan ska beräknas enligt 6 § första stycket i samma lag.	<i>Vitsordas som skäligt i och för sig.</i>

¹ 3 kap. 4 § första stycket 2 skadeståndslagen