



## YTTRANDE

Datum  
2025-06-04

Dnr  
2024/7035

Stockholms tingsrätt  
stockholms.tingsratt@dom.se

STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
Avdelning 2

INKOM: 2025-06-04  
MÅLNR: FT 18961-24  
AKTBIL: 41

### Mål nr FT 18961-24; Jonathan Ravelin ./ staten genom Justitiekanslern angående skadestånd

---

Staten yttrar sig enligt följande.

#### Synpunkter på tingsrättens protokoll från den muntlig förberedelsen och processlägesöversikten

- 1 Staten har inga synpunkter på tingsrättens protokoll från den muntliga förberedelsen.
- 2 Statens synpunkter på processlägesöversikten framgår av bifogat dokument med ändringsmarkeringar, bilaga 1. Staten har inte framställt något yrkande om ersättning för rättegångskostnader i målet. Tingsrättens notering om detta i processlägesöversikten har därför strukits.
- 3 När det gäller de ändringar som käranden har föreslagit under rubriken *Bakgrund* i processlägesöversikten har staten följande synpunkter.
- 4 Staten ser inte skäl till att den föreslagna justeringen i första stycket ska göras, dvs. att ordet ”framstod” ska ersättas med ”angavs vara”.
- 5 Vidare håller staten inte med käranden om att omständigheten att Skatteverket skickade ett brev till namngiven läkare på Centralsjukhuset i Kristianstad om att komplettera dödsbeviset i visst avseende (se punkten 2.2.1 i aktbilaga 37) saknar betydelse i målet. Staten menar att omständigheten är av betydelse för frågan om vilken kontroll Skatteverket gör av inkomna dödsbevis och motsätter sig därför att meningen styrks från bakgrundsbeskrivningen. Staten har uppfattat det som att omständigheten är ostridig i målet.
- 6 Vad avser de tillägg som käranden har gjort i bakgrundsbeskrivningens sista stycke är statens uppfattning att endast det föreslagna tillägget ”Först efter sex veckor och flera fysiska besök hos sin bank fick Jonathan Ravelin ett nytt Bank-ID, åtkomst till sina bankkonton och möjlighet att hantera familjens ekonomi igen” är lämpligt att inkludera i bakgrunden. Att Jonathan Ravelin begränsades i sina möjligheter att som privatperson och medborgare verka i samhället samt att han än idag har problem med anslutning till vissa tjänster är konsekvenser som enligt

staten är alltför oprecisa och generellt beskrivna för att de ska kunna inkluderas i en bakgrundsbeskrivning.

### **Statens bevisuppgift**

#### *Skriftlig bevisning*

- 7 Dödsbevis den 16 november 2023 (aktbilaga 3) till styrkande av att handlingens utformning var sådan att det inte var påkallat för Skatteverket att företa några ytterligare kontroller av dess äkthet.
- 8 Skatteverkets arbetsbeskrivning gällande dödsfallsärenden som gällde vid tiden för den aktuella registreringen, 2023-09-14, (bilaga 2) till styrkande av att Skatteverket har vidtagit organisatoriska åtgärder i enlighet med vad som föreskrivs enligt artikel 25 dataskyddsförordningen.

### **Uppskattad tidsåtgång för sakframställning och slutanförande**

- 9 Staten uppskattar att statens sakframställning och slutanförande kommer att ta 30 minuter respektive 45 minuter i anspråk.

På Justitiekanslerns vägnar



Bifogas:

1. Synpunkter på tingsrättens processlägesöversikt
2. Skatteverkets arbetsbeskrivning gällande utredning och registrering i dödsfallsärenden 2023-09-14