




KLAGANDE

Jessica Åberg, 

MOTPART

Försäkringskassan

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 13 februari 2024
i mål nr 19144-23, se bilaga A

SAKEN

Återbetalning av omvårdnadsbidrag

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom i den del den avser
återförvisning av målet till Försäkringskassan.

YRKANDEN M.M.

Jessica Åberg överklagar och för fram bl.a. följande. Hon anser inte att målet ska visas åter till Försäkringskassan. Hon anser fortfarande att hon har gjort rätt i och med att hon kontaktat Försäkringskassan flera gånger för att informera om sin dotters placering och hur den har fungerat.

Försäkringskassan anser att överklagande ska avslås.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten har i den överklagade domen upphävt Försäkringskassans omprövningsbeslut den 20 september 2023 som innebar att Jessica Åberg ansågs återbetalningsskyldig för omvårdnadsbidrag som hon erhållit för mycket under perioden januari – mars 2022 och visat målet åter till Försäkringskassan för förnyat ställningstagande till om förutsättningarna för återkrav är uppfyllda samt till vilket belopp ett eventuellt återkrav ska fastställas. I skälen för avgörandet har förvaltningsrätten angett att nytillkomna uppgifter som Jessica Åberg fört fram om hur mycket hennes dotter bodde hemma och inte på sitt beviljade LSS-boende kan påverka hur stort belopp återkravet rätteligen borde avse. Detta innebar enligt förvaltningsrätten att Försäkringskassan inte på ett tillfredsställande sätt hade utrett om förutsättningar för ett återkrav var uppfyllda samt med vilket belopp ett eventuellt återkrav ska fastställas.

När det gäller ärenden om återkrav så är det Försäkringskassan som ska visa att förutsättningarna för återbetalning är uppfyllda (HFD 2011 ref. 81 och HFD 2013 ref. 50). Enligt kammarrättens mening innebär detta att om en domstol finner att Försäkringskassan inte har uppfyllt detta krav så ska beslutet om återbetalning upphävas. Det var därför korrekt av förvaltningsrätten att upphäva Försäkringskassan beslut avseende återbetalning av omvårdnadsbidrag. Vad gäller frågan om återförvisning för

förnyat ställningstagande konstaterar kammarrätten att ett återkravsärende initieras av Försäkringskassan och är av betungande karaktär för den enskilde. Enligt kammarrättens mening innebär detta att det inte kan bli aktuellt att återförvisa ett mål till Försäkringskassan med motiveringen att myndigheten inte på ett tillfredsställande sätt har utrett om förutsättningarna för ett återkrav är uppfyllda. Det är i stället bevisbördans placering som avgör vem som får bära nackdelen av en bristande utredning. Eftersom det är Försäkringskassan som har bevisbördan i ett ärende om återbetalning var det därför inte korrekt av förvaltningsrätten att visa målet åter för förnyat ställningstagande till om förutsättningarna för ett återkrav var uppfyllda. Förvaltningsrättens dom ska därför upphävas i denna del.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (KR-04).

Catharina Abrahamsson
kammarrättsråd
ordförande

Henrik Jansson
kammarrättsråd

Hanna Kristiansson
kammarrättsråd
referent