



## SVAROMÅL

Datum  
2026-03-27

Dnr  
2025/9517

Stockholms tingsrätt, avd. 1  
Stockholms.tingsratt.avdelning1@dom.se

STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
1: Beredningshet 11  
INKOM: 2026-03-27  
MÅLNR: FT 24720-25  
AKTBIL: 31

### Mål nr FT 24720-25; Ulla-Lena Lindqvist ./ Statens genom Justitiekanslern angående skadestånd

Staten lämnar följande svaromål.

#### Inställning

Staten erkänner att staten har överträtt Ulla-Lena Lindqvists rätt till privatliv enligt Europakonvention och därvid även underlåtit att tillgodose hennes rätt till ett effektivt rättsskydd enligt konventionen. Detta genom att ett stort antal personer, som för Ulla-Lena Lindqvist varit okända, under lång tid har kunnat använda hennes sommarstugeadress antingen som folkbokföringsadress eller kontaktadress. Allt detta utan hennes samtycke.

Staten medger att till Ulla-Lena Lindqvist betala 10 000 kr samt ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från dagen för delgivning av stämningsansökan (den 30 december 2025) till dess betalning sker.

Käromålet bestrids i övrigt.

#### Grunder för statens bestridande av beloppets storlek

Överträdelsen är så allvarlig att det inte är tillräckligt med ett konstaterande av att Ulla-Lena Lindqvists rättigheter har överträtts. Hon har därför också rätt till skadestånd. Skäligt belopp för överträdelsen uppgår till 10 000 kr.

Staten bedömer att beloppet är välavvägt med beaktande av överträdelsens art och allvar. Ulla-Lena Lindqvist har själv inte varit folkbokförd på sommarstugeadressen och har endast vistats där under sommarmånaderna. De negativa konsekvenser som hon drabbats av har varit av lindrigare karaktär än de som kunde konstateras i avgörandet *Babylonová v. Slovakien*<sup>1</sup>. I det avgörandet fick klaganden besked om att den nationella regleringen helt omöjliggjorde en ändring av det felaktiga beslutet. Registreringen gällde klagandens egen bostadsadress och den påverkade därmed myndigheternas bedömningar om avgifter och bidrag för klaganden. Klaganden fick också tåla att polisen kom till hennes bostad för att eftersöka den felaktigt registrerade personen. Besvär av detta slag har inte drabbat Ulla-Lena Lindqvist.

<sup>1</sup> Europadomstolens dom den 20 juni 2006, *Babylonová v. Slovakien*, nr. 69146/01.

En ytterligare rättslig kvalificering av det inträffade som en kränkning av Ulla-Lena Lindqvists egendomsskydd enligt Europakonventionen skulle inte rendera ett högre skadeståndsbelopp. En sådan prövning är därför inte nödvändig.<sup>2</sup>

### **Målets handläggning**

Enligt statens uppfattning kan målet avgöras på handlingarna.

På Justitiekanslerns vägnar



<sup>2</sup> Jfr *Babylonová v. Slovakia*, p. 57.