



Stockholm den 10 mars 2026

Transportstyrelsen  
701 88 Örebro

## Begäran om omprövning

**Sökande:**

Linn Gustafsson, [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Ombud:**

Juristerna Helena Myrin,  
Fredrik Bäärnhjelm Thorslund  
Maxine Kvarnström och  
Astrid Philipson

Centrum för rättvisa  
Skeppsbron 20  
111 30 Stockholm

[helena.myrin@centrumforrattvisa.se](mailto:helena.myrin@centrumforrattvisa.se)  
[fredrik.thorslund@centrumforrattvisa.se](mailto:fredrik.thorslund@centrumforrattvisa.se)  
[maxine.kvarnstrom@centrumforrattvisa.se](mailto:maxine.kvarnstrom@centrumforrattvisa.se)  
[astrid.philipson@centrumforrattvisa.se](mailto:astrid.philipson@centrumforrattvisa.se)

**Saken:**

Omprövning av beslut om återkallelse av  
körkort m.m.

**Beslut som begäran avser:**

Transportstyrelsens beslut  
den 8 juli 2024 i ärende TSTRKK  
2024/308140 och 2024/742190

## **1 BEGÄRAN OM OMRÖVNING**

- 1.1 Linn Gustafsson begär att Transportstyrelsen omprövar och upphäver sitt beslut från den 8 juli 2024 i ärende TSTRKK 2024/308140 och 2024/742190, varigenom Linn Gustafssons körkort återkallades och att hennes ansökan om körkortstillstånd avslogs.

## **2 SAMMANFATTNING AV SKÄLEN FÖR BEGÄRAN**

- 2.1 Den 8 juli 2024 beslutade Transportstyrelsen att återkalla Linn Gustafssons körkort och avslå hennes ansökan om körkortstillstånd (bilaga 1).
- 2.2 Skälet för Transportstyrelsens beslut var att Linn Gustafsson vid ett fåtal provtagningstillfällen uppvisat så kallade PEth-värden i blodet som översteg 0,30 µmol/L, och att Linn Gustafsson därmed, enligt myndighetens uppfattning, hade ett alkoholbruk som inte var tillfälligt och som ur medicinsk synpunkt var skadligt – vilket enligt myndighetens dåvarande föreskrifter och rutiner skulle anses utgöra grund för körkortsåterkallelse enligt 5 kap. 3 § 7 körkortslagen (1998:488).
- 2.3 De skäl som Transportstyrelsen angav som grund för sitt beslut har i tiden därefter – både av domstol och av myndigheten själv – konstaterats vara sådana att de inte kan motivera körkortsåterkallelse eller avslag om körkortstillstånd. Den 26 juni 2025 bedömde Kammarrätten i Stockholm att endast ett par förhöjda PEth-värden inte gav tillräckligt stöd för bedömningen att en person hade ett alkoholbruk som inte var tillfälligt och som ur medicinsk synpunkt var skadligt (mål nr 1089-25, bilaga 2).

Den 27 oktober 2025 konstaterade Transportstyrelsen att det därutöver saknas vetenskapligt stöd för att ett sådant alkoholbruk i sig utgör en trafiksäkerhetsrisk (se Transportstyrelsens konsekvensutredning, TSF 2025-97, bilaga 3, s. 7–9). Som följd därav beslutade myndigheten att ändra sina föreskrifter på så sätt att alkoholmissbruk och alkoholbruk som inte är tillfällig och som ur medicinsk synpunkt är skadligt inte längre innebär hinder mot körkortsinnehav. De nya föreskrifterna trädde i kraft den 15 januari 2026.

- 2.4 Av rättspraxis följer att ändringar i föreskrifter om bl.a. medicinska krav för körkort ska tillmätas betydelse i samband med över- eller omprövning av beslut i körkortsärenden. Prövningen ska därvid utgå från de föreskrifter som gäller då bedömningen sker (se bl.a. rättsfallen RÅ 85 2:69, RÅ 1984 AB 159, och RÅ 1988 ref 55, jfr även Kammarrätten i Göteborgs avgörande i mål nr 4188-25, den 18 februari 2026, bilaga 4).
- 2.5 Linn Gustafsson anser att det aldrig funnits fog för att, på grundval av enstaka förhöjda PEth-värden, utpeka henne som alkoholmissbrukare, återkalla hennes körkort och avslå hennes ansökan om utökad körkortsbehörighet. Med utgångspunkt i de nu gällande föreskrifterna står det under alla förhållanden klart att det saknats grund för Transportstyrelsen att fatta det aktuella beslutet. Det sagda innebär att Transportstyrelsens beslut att återkalla Linn Gustafssons körkort och avslå hennes ansökan om körkortstillstånd får anses vara uppenbart felaktigt i väsentligt hänseende och att beslutet därmed ska ändras.

- 2.6 Linn Gustafsson har ett befogat intresse av att Transportstyrelsens beslut omprövas. Ändringen kan ske snabbt och enkelt utan att det blir till nackdel för henne.

### **3 BAKGRUND**

#### **3.1 Transportstyrelsen beslutade att återkalla Linn Gustafssons körkort och avslå hennes ansökan om utökad behörighet enbart på grund av enstaka förhöjda PEth-värden**

- 3.1.1 Linn Gustafsson är 29 år gammal och utbildad till sjuksköterska. Hösten 2023 anställdes hon vid ambulansenheten på sjukhuset i Karlstad. I samband med nyanställningen fick hon lämna blodprov och genomgå så kallade PEth-tester, som mäter förekomsten av alkoholmarkörer i blodet.
- 3.1.2 Efter att ha fått ett utslag som indikerade förhöjda PEth-värden i blodet (överstigande 0,30  $\mu\text{mol/L}$ ) fick Linn Gustafsson genomgå ett stort antal uppföljande blodprover under de efterföljande månaderna. Några enstaka prover, huvudsakligen tagna i samband med helger och semester, kom då att visa förhöjda PEth-värden. Samtliga övriga tester visade resultat inom normalspannet.
- 3.1.3 Provsvaren rapporterades in till Transportstyrelsen i samband med att Linn Gustafsson i mars 2024 ansökte om körkortstillstånd för högre behörigheter, så kallat C-körkort för tung lastbil (ambulans). Till ansökan bifogades ett utlåtande från en undersökande specialistläkare som intygade att det utifrån analysvaren, kompletterande undersökningar och övriga kända

omständigheter, inte kunde anses föreligga medicinska hinder mot körkortsinnehav.

3.1.4 Den 8 juli 2024 avslog dock Transportstyrelsen Linn Gustafssons ansökan om C-körkort och beslutade samtidigt att återkalla hennes befintliga körkort med omedelbar verkan (bilaga 1).

3.1.5 I Transportstyrelsens beslut angavs att Linn Gustafsson inte uppfyllde de medicinska kraven för körkort och körkortstillstånd enligt 5 kap. 3 § 7 samt 3 kap. 2 § körkortslagen, eftersom hon bedömdes ha ett ”alkoholbruk som inte är tillfälligt och som ur medicinsk synpunkt är skadligt” – vilket enligt myndigheten var att jämställa med ett ”alkoholmissbruk”. (Jfr Transportstyrelsens PM Alkoholmarkörer vid bedömning i körkortsärenden, bilaga 5, och 12 kap. 3 och 7 § i TSFS 2010:125, i dess dåvarande lydelse). Bedömningen – som alltså inte överensstämde med den undersökande läkarens bedömning – grundade sig enbart på förekomsten av de förhöjda PEth-värdena.

3.1.6 Linn Gustafsson överklagade Transportstyrelsens beslut till Förvaltningsrätten i Karlstad som i februari 2025 avslog överklagandet. Kammarrätten i Göteborg och Högsta förvaltningsdomstolen beslutade därefter att inte meddela prövningstillstånd i målet.

### **3.2 Transportstyrelsen har ändrat gällande praxis och föreskrifter på så sätt att körkort inte längre kan återkallas enbart på grund av enstaka förhöjda PEth-värden**

3.2.1 Som en följd av Transportstyrelsens beslut i bl.a. Linn Gustafssons fall utbröt under våren 2025 en omfattande nationell debatt om Transportstyrelsens praxis avseende PEth-tester och

körkortsåterkallelser. I samband därmed beslutade Transportstyrelsen bl.a. att ändra sitt arbetssätt vid handläggning av ”ärenden som enbart innehåller ett fåtal PEth-tester”, på så sätt att beslut om återkallelse av körkort enbart på grund av ”PEth-värden” inte längre skulle fattas utan föregående bedömning av en särskild expertgrupp (se Cirka 40 körkortsåterkallelser under 2024, bilaga 6).

- 3.2.2 Kort därefter, den 26 juni 2025, bedömde Kammarrätten i Stockholm, i ett mål som rörde tillämpningen av Transportstyrelsens praxis avseende körkortsåterkallelse på grundval av förhöjda PEth-värden, att endast ett par förhöjda PEth-värden inte gav tillräckligt stöd för bedömningen att en person hade ett alkoholbruk som inte var tillfälligt och ur medicinsk synpunkt var skadligt (mål nr 1089-25).
- 3.2.3 Till följd av domen valde Transportstyrelsen den 30 juni 2025 att ändra sin tillämpning av reglerna på så sätt att ett fåtal förhöjda PEth-testvärden inte längre ensamt var tillräckligt för att besluta om återkallelse av körkort (se Transportstyrelsen har tagit bort PM om alkoholmarkörer vid bedömningar av medicinsk lämplighet för innehav av körkort, bilaga 7).
- 3.2.4 Tre månader senare, den 27 oktober 2025, lade Transportstyrelsen fram ett förslag om att ändra sina föreskrifter (TSFS 2010:125) på så sätt att diagnosen alkoholmissbruk och ett ”substansbruk som inte är tillfälligt och som från medicinsk synpunkt är skadligt” i sig inte längre skulle utgöra hinder mot körkortsinnehav (se Transportstyrelsens konsekvensutredning, bilaga 3). Detta sedan Transportstyrelsen konstaterat att det saknats vetenskapligt stöd för att tillstånden i sig påverkar

trafiksäkerheten negativt (s. 7–9 i konsekvensutredningen, bilaga 3):

- 3.2.5 ”När det gäller diagnoserna missbruk, skadligt bruk eller bruk av alkohol som inte är tillfälligt och som från medicinsk synpunkt är skadligt har Transportstyrelsen inte funnit vetenskaplig evidens för att dessa tillstånd i sig påverkar trafiksäkerheten negativt.” (s. 7)
- 3.2.6 ”Sammanfattningsvis har Transportstyrelsen inte funnit evidensbaserat vetenskapligt stöd för eller emot att diagnoserna missbruk, skadligt bruk eller bruk av alkohol som inte är tillfälligt och som från medicinsk synpunkt är skadligt i sig utgör en trafiksäkerhetsrisk.” (s. 8)
- 3.2.7 ”Transportstyrelsens bedömning är idag att det för tillståndet bruk av substans som inte är tillfälligt och som från medicinsk synpunkt är skadligt saknas evidensbaserat vetenskapligt stöd för att ha kvar särkravet.” (s. 9)
- 3.2.8 Enligt Transportstyrelsens nya föreskrifter som trädde i kraft den 15 januari 2026 ska, i likhet med vad som gäller i övriga EU-länder, endast alkoholberoende utgöra hinder för körkortsinnehav. Alkoholmissbruk eller ”alkoholbruk som inte är tillfälligt och som från medicinsk synpunkt är skadligt” ska inte längre leda till körkortsåterkallelse. PEth-tester ska endast användas av läkarkåren för rapportering till Transportstyrelsen kopplat till diagnosen alkoholberoende. (Se Beslut: förändrade regler kring alkohol och körkort, Transportstyrelsen, den 8 januari 2026, [bilaga 8](#)). Ändringarna gäller utan övergångsbestämmelser.

### **3.3 Linn Gustafsson har ett befogat intresse av att det aktuella beslutet omprövas**

3.3.1 Linn Gustafsson har efter egen ansökan i juni 2025 beviljats ett nytt körkortstillstånd (se Bevis om körkortstillstånd, den 6 juni 2025, bilaga 9) och innehar i dag så kallat B-körkort.

3.3.2 Transportstyrelsen har dock inte omprövat sitt beslut från den 8 juli 2024, varigenom Linn Gustafsson utpekades som alkoholmissbrukare och förlorade sitt körkort till följd av Transportstyrelsens dittillsvarande praxis.

3.3.3 Myndighetens utpekande av Linn Gustafsson som alkoholmissbrukare i det aktuella beslutet, den stigmatisering som utpekandet har inneburit för henne, och den bäring som beslutet kan komma att ha på framtida medicinska lämplighetsbedömningar, innebär alltså att Linn Gustafsson alltjämt har ett befogat intresse av att få beslutet omprövat.

## **4 UTGÅNGSPUNKTER FÖR PRÖVNINGEN**

### **4.1 Omprövning ska ske enligt 38 § förvaltningslagen**

4.1.1 Enligt 38 § förvaltningslagen är en myndighet skyldig att ändra ett beslut som den meddelat som första instans om:

1. den anser att beslutet är uppenbart felaktigt i något väsentligt hänseende på grund av att det har tillkommit nya omständigheter eller av någon annan anledning, och
2. beslutet kan ändras snabbt och enkelt och utan att det blir till nackdel för någon enskild part.


- 4.1.2 Bestämmelsen är obligatorisk och syftar till att säkerställa rättssäkerhet för den enskilde. Den utgör därmed ett komplement till den fakultativa omprövningsbestämmelsen i 37 § förvaltningslagen.
- 4.1.3 Med ”uppenbart felaktigt” avses fel som är enkelt för myndigheten att konstatera. Det innebär t.ex. att kravet sällan är uppfyllt om det krävs omfattande kompletterande utredningsåtgärder för att klarlägga om sakförhållandena som beslutet grundar sig på är felaktiga. Kravet att felaktigheten ska avse ett väsentligt hänseende innebär bl.a. att ändring av felaktigheter som rör förhållanden som i praktiken saknar betydelse för utgången i ärendet i många fall kan underlåtas även om de är enkla att konstatera. (Se prop. 2016/17:180 s. 330.)
- 4.1.4 I likhet med 37 § förvaltningslagen kräver inte 38 § förvaltningslagen att nya omständigheter har tillkommit i det enskilda fallet för att en ändring ska ske. I stället har en myndighet en skyldighet att ändra beslutet om det av någon anledning är uppenbart felaktigt i väsentligt hänseende. Skyldigheten kan alltså uppkomma vid felaktigheter av exempelvis saklig eller processuell natur (se prop. 2016/17:180 s. 330). Även ett nytt rättsläge i form av en nyligen beslutad lagändring eller ny praxis som förändrat förutsättningarna för de ställningstaganden en myndighet behöver göra kan således anses vara en anledning att betrakta beslutet som uppenbart oriktigt (jfr Förvaltningslagen – en kommentar, Lundmark och Säfssten, kommentar till 38 §).
- 4.1.5 En omprövning enligt 38 § förvaltningslagen hindras inte av att beslutet i fråga överklagats och blivit föremål för ett

lagakraftvunnet domstolsavgörande (se prop. 2016/17:180 s. 239 f., där det framgår att litispendensregeln i 39 § förvaltningslagen enbart hindrar omprövning under pågående domstolsprövning av samma sak; se även HFD 2019 ref. 61, där det framgår att betungande beslut som huvudregel inte vinner negativ rättskraft och således kan omprövas oaktat att samma sak prövats i domstol. Jfr dock RÅ 1993 ref. 76, där det framgår att en domstols avgörande hindrar en ny prövning av samma sak till den enskildes nackdel i mål om körkortsingripande på grund av brott. Avgörandet har ingen bäring på den nu aktuella situationen, där alltså huvudregeln gäller).

#### **4.2 Prövningen ska utgå från de föreskrifter om medicinska krav för innehav av körkort som gäller då bedömningen sker, d.v.s. vid omprövningstillfället**

4.2.1 Vid överprövning av körkortsingripanden av medicinska skäl gäller att prövningen ska utgå från de föreskrifter som gäller vid tidpunkten för bedömningen, d.v.s vid prövningstillfället (se bl.a. rättsfallen RÅ 85 2:69, RÅ 1984 AB 159, och RÅ 1988 ref 55. Se även Kammarrätten i Göteborgs avgörande den 18 februari 2026 i mål nr 4188-25, bilaga 4, där kammarrätten med hänvisning till nämnd praxis slagit fast att prövningen ska ske utifrån de föreskrifter om medicinska krav för innehav av körkort som gäller då bedömningen sker). Detsamma får anses gälla även vid omprövning av beslut hos beslutsmyndigheten (se Trafikkommentarer, Å Ståhl m.fl. kommentaren till 5 kap. 3 § 7 körkortslagen, där det anges att ”föreskrifterna om medicinska krav för innehav av körkort är bindande i den vid bedömningen gällande lydelsen [...] vid en senare omprövning av

körkortsinnehavet i den mån inga övergångsbestämmelser har införts.)

- 4.2.2 Bedömningen av om det aktuella beslutet är uppenbart felaktigt i väsentligt hänseende enligt 38 § förvaltningslagen ska alltså ske med utgångspunkt i de nu gällande föreskrifterna om medicinska krav för innehav av körkort, som trädde i kraft den 15 januari 2026. (Jfr Transportstyrelsens beslut om omprövning i ärende , bilaga 10, där Transportstyrelsen ansåg att det faktum att tillämpning av gällande rätt ändrats inte gör att äldre beslut är uppenbart felaktiga. Eftersom att detta omprövningsbeslut fattades i tiden före det att de nya föreskrifterna trädde i kraft gör sig samma bedömning alltså inte gällande i nu aktuellt fall.)

## **5 TRANSPORTSTYRELSENS BESLUT ÄR UPPEBART FELAKTIGT I VÄSENTLIGT AVSEENDE OCH SKA UPPHÄVAS**

- 5.1 Linn Gustafsson anser att det aldrig funnits fog för att, på grundval av enstaka förhöjda PEth-värden, utpeka henne som alkoholmissbrukare, återkalla hennes körkort och avslå hennes ansökan om körkortstillstånd för utökad behörighet. Som hon angett i bl.a. sitt överklagande av beslutet till förvaltningsrätten och Högsta förvaltningsdomstolen har det helt saknats fog för Transportstyrelsens beslut redan vid beslutstillfället – i synnerhet mot bakgrund av att hennes behandlande läkare gjort en annan bedömning än Transportstyrelsen och funnit att det saknats hinder för såväl körkortsinnehav som utökad körkortsbehörighet i hennes fall. Hennes uppfattning vinner också stöd av

Kammarrätten i Stockholms avgörande den 26 juni 2025, varigenom kammarrätten slog fast att endast ett par förhöjda PEth-värden inte gav tillräckligt stöd för bedömningen att en person hade ett alkoholbruk som inte var tillfälligt och ur medicinsk synpunkt var skadligt

- 5.2 Med utgångspunkt i de nu gällande föreskrifterna om medicinska krav för körkortsinnehav står det under alla förhållanden klart att det saknats grund för det nu aktuella beslutet.
- 5.3 I de nya föreskrifterna om medicinska krav för innehav av körkort m.m. är alkoholmissbruk och bruk av alkohol som inte är tillfälligt och som från medicinsk synpunkt är skadligt utfasade såsom hinder för körkortsinnehav (se 12 kap. 3 och 7 §§ TSFS 2026:2). Ändringarna i föreskrifterna har av Transportstyrelsen motiverats med att det saknats vetenskapligt stöd för att dessa tillstånd i sig påverkar trafiksäkerheten negativt (s. 7–9 i konsekvensutredningen, bilaga 3). Ändringarna gäller utan övergångsbestämmelser.
- 5.4 Det har alltså saknats saknats fog för Transportstyrelsens beslut att återkalla Linn Gustafssons körkort och avslå hennes begäran om utökad körkortsbehörighet på de grunder som angetts för beslutet. Mot bakgrund av de nu gällande föreskrifterna – från vilka prövningen ska utgå – står det klart att beslutet är uppenbart felaktigt i väsentligt hänseende.
- 5.5 Linn Gustafsson har ett befogat intresse av att myndighetens beslut omprövas, och beslutet kan dessutom ändras snabbt och enkelt utan nackdel för Linn Gustafsson.
- 5.6 Transportstyrelsens beslut ska därför upphävas.

## 6 BEGÄRAN OM SKRIFTLIGT BESLUT SAMT FORTSATT HANDLÄGGNING

- 6.1 Linn Gustafsson begär att Transportstyrelsen tar ställning till hennes omprövningsbegäran i ett skriftligt beslut.
- 6.2 För det fall Transportstyrelsen upphäver det aktuella beslutet bör handläggningen av hennes ärende återupptas i den del det avser hennes begäran om körkortstillstånd för utökad behörighet. Eftersom Linn Gustafsson på egen ansökan återfått sitt körkortstillstånd och i dag innehar B-körkort föränleds dock ingen ytterligare åtgärd såvitt gäller den del av beslutet som avser återkallelse av hennes körkort.

Som ovan,



Helena Myrin



Fredrik Bäärnhjelm Thorslund



Maxine Kvarnström



Astrid Philipson

### **Förteckning över bilagor**

1. Bilaga 1 – Transportstyrelsens beslut i ärende TSTRKK 2024/308140 och 2024/742190, den 8 juli 2024
2. Bilaga 2 – Kammarrätten i Stockholms avgörande i mål nr 1089-25, den 26 juni 2025
3. Bilaga 3 – Transportstyrelsens konsekvensutredning, TSF 2025-97, den 27 oktober 2025
4. Bilaga 4 – Kammarrätten i Göteborgs avgörande i mål nr 4188-25, den 18 februari 2026
5. Bilaga 5 – Transportstyrelsens PM Alkoholmarkörer vid bedömning i körkortsärenden
6. Bilaga 6 – Cirka 40 körkortsåterkallelser 2024, Transportstyrelsen, den 15 maj 2025.
7. Bilaga 7 – Transportstyrelsen har tagit bort PM om alkoholmarkörer vid bedömningar av medicinsk lämplighet för innehav av körkort, den 30 juni 2025
8. Bilaga 8 – Beslut: förändrade regler kring alkohol och körkort, Transportstyrelsen, den 8 januari 2026
9. Bilaga 9 – Bevis om körkortstillstånd, den 6 juni 2025
10. Bilaga 10 – Transportstyrelsens beslut om omprövning i ärende  
