

Sundbyberg den 8 april 2022

Karolinska Universitetssjukhuset Huddinge
Reproduktionsmedicin
Novumhuset plan 4
141 86 Stockholm

Begäran om att bli godkänd för assisterad befruktning enligt lagen om genetisk integritet m.m.

Begäran

Vi (Lydia Spetze och Fredrik Askebris) begär att Karolinska Universitetssjukhuset (Karolinska) ska besluta att godkänna oss för assisterad befruktning med hennes frusna ägg sedan tidigare befruktade med [REDACTED] spermier.

Bakgrund

Lydia diagnosticerades med leukemi år 2007, vid 20 års ålder. På grund av sjukdomen var hon tvungen att genomgå en stamcellstransplantation som gjorde henne steril.

För att Lydias möjlighet att bli biologisk förälder i framtiden skulle bevaras plockades fem ägg ut från henne. De befruktades med könsceller från hennes dåvarande partner [REDACTED]. Sedan dess har de fem befruktade äggen (embryona) varit nedfrusna och förvarats hos Karolinska.

Lydia och [REDACTED] separerade [REDACTED]. Vi, Lydia och Fredrik, vill nu använda embryona i ett försök att få barn tillsammans. [REDACTED] har samtyckt till att vi använder embryona. Den önskan vi alla tre har är att [REDACTED] ska betraktas som spermadonator och att Fredrik, i egenskap av Lydias nuvarande sambo, ska bli far till barnet.

Eftersom Lydia tidigare varit patient på Reproduktionsmedicin och det inte finns någon anledning att utreda möjligheten att bli gravid annat än genom assisterad befruktning så begär vi att ni tar ställning till vår begäran utan remiss.

År 2020 tog Lydia kontakt med Karolinska och ansökte som ensamstående om att få genomgå assisterad befruktning med embryona. I februari 2021 fattade Karolinska beslutet att neka henne behandlingen. Det enda skälet som sjukhuset uppgav var att det saknades rättsligt stöd för att godkänna behandlingen.

Enligt lagen om genetisk integritet m.m. kan den här typen av beslut inte överklagas till domstol. Lydia överklagade ändå beslutet till Socialstyrelsen och dess beslut att inte pröva hennes överklagande till Förvaltningsrätten i Stockholm eftersom hon ställde sig tveksam till att det saknades lagstöd. Förvaltningsrätten i Stockholm uppgav att det trots överklagandeförbudet inte var uteslutet att Karolinskas beslut med stöd av rätten till rättvis rättegång i Europakonventionen hade kunnat prövas om det hade överklagats direkt till förvaltningsrätten (se bilaga 1).

Grunden för begäran

Vi har varit i kontakt med jurister vid Centrum för rättvisa, vars bedömning är att det inte finns några rättsliga hinder mot att bevilja vår begäran av följande skäl.

För det första är villkoren för behandling enligt 7 kap. 2 och 3 §§ lagen om genetisk integritet m.m. uppfyllda. Donatorn av spermerna ska vara myndig, vilket [REDACTED] är. Donatorn ska lämna ett skriftligt samtycke, vilket [REDACTED] är beredd att göra. Även kvinnans make eller sambo måste lämna ett skriftligt samtycke, vilket Fredrik är beredd att göra.

För det andra är de särskilda villkoren för behandling med ett donerat befruktat ägg enligt 7 kap. 3 a § lagen om genetisk integritet m.m. inte tillämpliga eftersom ansökan inte avser ett donerat ägg, utan Lydias egna ägg.

För det tredje ska behandlingen enligt 7 kap. 4 § andra stycket lagen om genetisk integritet m.m. utföras vid ett sjukhus som har sjukvårdsenheter där det bedrivs högskoleutbildning för läkarexamen och forskning. Karolinska är ett sådant sjukhus.

Sammantaget finns det rättsligt stöd för att godkänna behandlingen, förutsatt att vi och embryona bedöms lämpliga. Vi uppfyller också kriterierna avseende ålder m.m. som framgår av Sveriges Kommuner och Regioners rekommendation om enhetlighet i regionernas erbjudande av offentligt finansierad befruktning. Karolinska har därför att göra en prövning av vår lämplighet enligt 7 kap. 5 § lagen om genetisk integritet m.m. och av embryonas lämplighet enligt 7 kap. 6 § samma lag. Om Karolinska bedömer att vi och embryona är lämpliga ska vi godkännas för den begärda behandlingen.

För det fall Karolinska gör en annan tolkning av regelverket än vi och juristerna vid Centrum för rättvisa begär vi en utförlig motivering som förklarar varför de rättsliga förutsättningarna för behandlingen enligt lagen om genetisk integritet m.m. inte anses uppfyllda.

Ärendets handläggning

Vi vill upplysa om att vi sedan tidigare begärt att få genomgå assisterad befruktning med donerade ägg. Den begäran betraktar vi som ett separat ärende. Vi anser inte att den bör utgöra något hinder mot den behandling som vi nu begär.

Avslutningsvis vill vi betona vikten av att ett beslut i det här ärendet fattas skyndsamt. De embryon som är tänkta att användas vid den begärda behandlingen är endast nedfrusna fram till juni 2022. Efter det kommer de att destrueras om Socialstyrelsen inte beviljar en förlängning av nedfrysningen.


.....
Lydia Spetze, [REDACTED]


.....
Fredrik Askebris, [REDACTED]