



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
Migrationsdomstolen
Avdelning 6

DOM
2021-11-11
Meddelad i Malmö

Mål nr
UM 40343-20

KLAGANDE

Syed Rameez Hussain, [REDACTED]

Individnummer: [REDACTED]

Ombud: Alexandra Loyd

MOTPART

Migrationsverket
Förvaltningsprocessenheten Malmö

ÖVERKLAGAT BESLUT

Migrationsverkets beslut den 2 november 2020, se bilaga 1

SAKEN

Uppehållstillstånd

MIGRATIONSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Migrationsdomstolen avslår överklagandet.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Syed Rameez Hussain yrkar att han ska beviljas permanent alternativt förlängt uppehålls- och arbetstillstånd på grund av sin anställning. Han har uppgett bland annat följande. Han har arbetat med arbetstillstånd i 50 månader i Sverige. De första 13 månaderna har haft brister i försäkringsskyddet i förhållande till vad som följer av kollektivavtal, detta var hos de tidigare arbetsgivarna. När det gäller de sammanlagt 37 månaderna som han har arbetat hos sin nuvarande arbetsgivare, det vill säga majoriteten av tiden, så har hans lön och anställningsvillkor varit bättre än vad som följer av kollektivavtal. Vid en helhetsbedömning kan inte bristerna i försäkringsskyddet hos de tidigare arbetsgivarna utgöra skäl för att avslå hans ansökan om permanent uppehållstillstånd. Bristerna påverkar inte hans starka anknytning till den svenska arbetsmarknaden och bidrag till samhällsutvecklingen.

Syed Rameez Hussain har bland annat åberopat försäkringsbekräftelse och lönespecifikationer.

Migrationsverket anser att överklagandet ska avslås.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser framgår av det överklagade beslutet.

Migrationsdomstolen finner ingen anledning att göra någon annan bedömning än den som Migrationsverket har gjort i det överklagade beslutet. Det är klarlagt att förutsättningarna för *Syed Rameez Hussain* arbetstillstånd inte var uppfyllda under de två första anställningarna hos *Youpic AB* och *Isolve AB*. *Syed Rameez Hussain* har därför inte haft ett arbetstillstånd som uppfyller kraven i sammanlagt fyra år under en sjuårsperiod. Villkoren är därför

inte uppfyllda för att Syed Rameez Hussain ska kunna beviljas ett permanent uppehåll- och arbetstillstånd.

Migrationsdomstolen anser inte heller att det finns sådana särskilda skäl som gör det möjligt för Syed Rameez Hussain att få förlängt uppehålls- och arbetstillstånd i ytterligare två år.

Migrationsdomstolen bedömer vidare att Syed Rameez Hussain inte kan anses ha fått en sådan särskild anpassning till Sverige som avses i den från och med den 20 juli 2021 delvis ändrade bestämmelsen i 5 kap. 6 § utlänningslagen. Det kan i övrigt inte heller anses föreligga synnerligen ömmande omständigheter. Migrationsverket har således haft fog för sitt beslut. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (FR-04)

Claes Lindblom
Rådman

Johannes Ek har föredragit målet.